

LAS HUELLAS DE LA SANGRE

cidipal.doc

Editor Responsable: **Liliana Isod**

Investigación y traducciones: **Elizabeth Andelsman**
Laura Szechtman
Aliza Toker

Agradecemos los aportes de **Ariel Jerozolimski**
(Chief Photographer / Jerusalem Post. Israel)

CIDIPAL (Centro de Información y Documentación de Israel para América Latina)
Av. de Mayo 701, piso 10° (C1084AAC) - Buenos Aires - Argentina
Tel.: 4338-2524 - Fax: 4338-2600
E-mail: cidipal@buenosaires.mfa.gov.il
Webmail: www.cidipal.org

Diseño de tapa: **BasevichCrea. Conceptos + Creatividad Estratégica.** www.basevich.com.ar

Diseño e impresión: **Editorial Ariel** - Gurruchaga 691 - Buenos Aires - Argentina
Tel.: 4856-3866 / 4854-7490 - info@editorialariel.com

LAS HUELLAS DE LA SANGRE

Nadie puede disentir cuando se afirma que, acerca de las organizaciones terroristas, se escribió demasiado y, todavía, no se ha dicho la última palabra. ¿Dónde empiezan? ¿Cómo continúan? ¿Mutan? ¿Desaparecen? ¿Adquieren "mayoría de edad"? ¿Se adaptan?

Pocos saben lo suficiente sobre el Islam. Se conoce que es complejo, que no tiene autoridad centralizada y que, sus raíces, se hunden en tantos hombres como naciones. Sin embargo, hay preguntas básicas que, todavía, resultan difíciles de responder como, por ejemplo, ¿Qué es lo que el Islam avala?, ¿Qué es lo que aprueba y qué es lo que prohíbe?

Este siglo no comenzó con la finalización de la centuria anterior, sino con el 11-S, aquella fecha que consigna la brutalidad del hombre. El atentado a las Torres Gemelas, en Nueva York, no fue obra de un país, ni la resultante de una provocación generada por una situación de guerra sino una opción terrorista, con múltiples ramificaciones, transnacionales y descentralizadas.

En ese marco se inscribe el trabajo que presentamos. Hamas siempre mostró, por lo menos, dos caras; una, la amable, aquella capaz de confundir a los representantes y al hombre común de Occidente; la dedicada a construir hospitales, abrir colegios y guarderías, instalar centros de capacitación profesional, socorrer a los más necesitados y ayudar a las víctimas y familiares de la Intifada. La otra, la violenta, encarnada por los hombres y mujeres bombas, que tienen un objetivo fundacional y un destinatario final: Israel; un Israel sobre el que nadie dio la cara en el pasado y, probablemente, nadie la dará en el porvenir.

Curiosos y estudiosos saben que, desde aquel 14 de mayo de 1948, cuando se declaró la Independencia, hubo varios intentos de aniquilar al Estado recién nacido: 1948, 1967 y 1973. Y, cuando sobrevino el triunfo de Hamas, en las elecciones de 2006, se sabía, otra vez, que la espada brutal se levantaba sobre la cabeza del Estado Judío. *Hamas aplicaría el único criterio moral y político que lo sostiene: la destrucción de Israel, aún a costa del sacrificio y el sufrimiento del propio pueblo palestino, empobrecido, entre otros por sus dirigentes y milicias fanáticas. (...)*^[1]

En este sentido, prestamos especial atención a la labor de la prensa. Su comprensión, especialmente en tiempos de poca claridad, requiere algo más que la lectura atenta y el análisis de contenidos sobre editoriales y artículos de opinión. Nos propusimos acercar aquello que no se dice, evitando las deformaciones que, lejos de ayudar, entorpecen la toma de posiciones.

[1] GARCÍA ORTEGA, ADOLFO Hasta aquí hemos llegado. El País, Madrid, 20 de julio, 2006.

Hay cosas que, con el correr de los tiempos, aprendimos. Aprendimos, por ejemplo que, en el pasado, la salvación de los palestinos *no vino de sus hermanos árabes y tampoco vendrá de ellos en el futuro. Su salvación vendrá de una negociación con Israel basada en el compromiso y por la que obtengan sus derechos legítimos pero razonables* [2]. Y aprendimos, también, que la que vendrá será, para todas las partes, una transacción dolorosa.

Deseamos que esa huella, que tanta sangre derrama, pueda ser acotada y definitivamente erradicada en el camino que todos deseamos recorrer.

Liliana Isod

Directora Centro de Información y Documentación de
Israel para América Latina (CIDIPAL)

[2] YESHOSHUA, ABRAHAM B.: La Guerra de los Palestinos, La Vanguardia, Barcelona, 11 de agosto, 2006.

LA HERMANDAD MUSULMANA

Hamas ^[3] es una ramificación de la **Hermandad Musulmana** ^[4]; movimiento fundamentalista, fundado en Egipto, en 1928, durante el apogeo de la época colonial, y extendido por diversas comunidades musulmanas del sudeste asiático y África ecuatorial. Su creación fue respuesta a la supresión del Califato (símbolo de la unidad de los creyentes de todo el mundo) por Mustafá Kemal Attartuk ^[5]. Su objetivo fue perseguir la instauración de un Estado Islámico, guiado por una constitución llamada Corán; que aplicase la shari'a ^[6] y opuesto tanto al nacionalismo secular como a las concepciones tradicionales. Esto se lograría en siete pasos: reformarse a sí mismo, reformar la propia familia, reformar la sociedad, liberar políticamente a la sociedad ^[7], establecer un gobierno musulmán, restablecer la umma ^[8] y revivir el califato; guiar el mundo bajo la responsabilidad de Alá y esto a través de tres niveles: et taarif (conocimiento), et takwin (formulación y preparación) y et tanfidh (ejecución). O sea: la Hermandad fundió diversos conceptos en uno solo: sociedad, Estado, cultura y religión bajo el paraguas del Islam.

En la década del '50, el presidente egipcio Nasser -después de sobrevivir a un intento de asesinato- comenzó su carrera armamentística contra Israel, contando con la ayuda de la, por entonces, Unión Soviética. A partir de ese momento, muchos árabes consideraron que los países comunistas eran los mejores aliados para la lucha por la "liberación" de Palestina. En 1954, Nasser ^[9] declaró ilegal a la Hermandad Musulmana y los persiguió, provocando una fuerte división interna. El motivo fue simple: se disputaban el mismo público: la burguesía urbana, estudiantes y campesinos a los que se les proponía un ascenso social y una integración que, hasta entonces, no tenían.

Tres años después, el brazo de los Hermanos Musulmanes en Palestina -que querían ser predicadores y no jueces- se adecuaron a la posición neo-tradionalista, promoviendo el incremento de la islamización, sin condenar las actitudes impías; cesando toda actividad militar, dejando de organizar atentados y dedicándose a redoblar el número de las mezquitas, en la Franja de Gaza y Cisjordania, construyendo una red capilar de instituciones fundamentalistas, pueblo por pueblo y barrio por barrio.

[3] Fervor. Acrónimo de Harakat al-Muqáwama al-Islamiya. Movimiento de Resistencia Islámica.

[4] Punto de partida y núcleo duro de la ideología islamista del siglo XX, con una fuerte influencia en todas las ramas del islamismo radical posterior.

[5] Que abogó por una república nacionalista, turca y laica.

[6] Ley extraída de los textos sagrados del Islam.

[7] Egipto era, en ese tiempo, un protectorado bajo Mandato Británico.

[8] Comunidad musulmana.

[9] Hubo un intento de asesinato a Nasser que se imputó a los Hermanos Musulmanes.

Pero no fueron los únicos. Los exiliados palestinos, con ideologías diversas, generaron diversos movimientos, como Fatah (1957 ó 1959) y el Movimiento Nacionalista Árabe que tuvieron, por banderas, el panarabismo (identificado con el concepto de etnia más que de religiosidad) y el Islam reconocido como parte de la cultura árabe y palestina.

LA HERMANDAD MUSULMANA EN PALESTINA

La rama de la Hermandad Musulmana en Palestina tomó fuerza luego de la derrota árabe en la Guerra de los Seis Días (1967), la que se interpretó como una señal del fracaso del socialismo y el nacionalismo secular.

Desde entonces y hasta 1987 -mientras la lucha por la liberación de Palestina se realizaba en nombre del nacionalismo árabe- volvieron al conflicto armado y terrorista, ligados a los nacionalistas laicos de Fatah y a otros componentes de la OLP (Organización para la Liberación de Palestina) y constituyéndose en un movimiento social agrupado, en Gaza, alrededor de la figura del jeque Ahmed Yassin (un alumno del Corán, parapléjico que insistía que el verdadero enemigo era Israel) y con seguidores como Mahmood Al Zahhar y Andel Aziz Rantissi, quienes estructuraron y difundieron el movimiento de forma oficial. Todos tuvieron, por común denominador, no sólo atacar a Israel (considerado estado ilegítimo) sino a los vicios sociales, prohibidos por el Islam (prostitutas, narcotraficantes, etc.) fijando, como objetivo, la conformación de un estado islámico en Palestina, con capital en Jerusalén.

Así, la Hermandad Musulmana de Gaza operó, primero, con el nombre de **Mujama al-Islami** -registrado por el jeque Ahmed Yassin, como *organización sin fines de lucro* legal en Israel ^[10] como asociación islámica comprometida en la asistencia de las actividades de bienestar social y mejora de la vida de los palestinos. En un principio, Israel tuvo, frente a la Mujama al-Islami, una actitud más pasiva que activa, mostrándose poco dispuesto a interferir temiendo que, su presencia, desencadenase cargos de violación de la libertad de religión de los palestinos. Más aún: no obstruyó sus actividades ni interfirió sobre los fondos que ingresaban desde el exterior como, por ejemplo, desde Jordania con el propósito de socavar a la OLP y fortalecer su influencia en los territorios de Gaza y Cisjordania.

El cambio decisivo ocurrió en el verano de 1988 cuando Israel supo que, Hamas, almacenaba armas para construir una fuerza marginal. Al mismo tiempo, puso en vigencia su Carta Constitucional o Pacto, que llamaba a la destrucción de Israel. En este punto, resultaba claro que, Hamas, no pospondría su Jihad ^[11] para liberar Palestina

[10] Desde su misma creación, 1978.

[11] Esfuerzo por propagar el Islam en uno mismo, en la sociedad o en el mundo con cualquier medio, guerra legal o sagrada contra los infieles prescrita por la shari'a.

mientras producía su vuelco desde una organización caritativa y educativa hacia el terrorismo. Israel tomó medidas enérgicas destruyendo su estructura de comando. Desde entonces, Hamas lleva una guerra terrorista contra Israel.

HAMAS EN SUS ORÍGENES

Pero volvamos al principio. El término Hamas apareció, por primera vez, en 1987, en un volante distribuido en la Franja de Gaza, en el que se instaba a los profesionales farmacéuticos a ayudar, a los jóvenes, en la lucha contra el abuso de drogas. En noviembre de ese mismo año se volvió a mencionar; esta vez ofreciendo consejos a los palestinos sobre cómo enfrentar las tácticas de los servicios de seguridad israelíes. En ambos casos, las ediciones fueron financiadas por la rama local de la Hermandad Musulmana. En diciembre, poco después del estallido de la primera Intifada se anunció formalmente su creación, y se involucró en la violencia. Por entonces, el grupo comenzó a ser visto como más amenazante que la OLP, contando con el apoyo creciente de la población y adquiriendo popularidad por su férrea oposición al proceso de paz (que condujo a la creación de la AP, en 1994, liderada por Yasser Arafat y el movimiento Fatah, sus adversarios internos) ^[12].

Hamas reflejó la tendencia islámica, liderada por Ahmed Yassin ^[13], de rechazo a centrarse en la da'wah ^[14] agregando –como ingrediente fundamental– el nacionalismo palestino y persiguiendo un doble propósito: crear un estado islámico palestino y acabar con el israelí. Su crecimiento quedó determinado por el deterioro del proceso de paz de Oslo, sin resultados positivos para la población palestina.

La actualidad muestra que, Hamas, cuenta con una sólida organización que actúa en tres aspectos: militar, social y político. En el transcurso de los últimos años, su ala social accionó construyendo escuelas, centros religiosos y organizando servicios sociales en pueblos y campos de refugiados, donde la población fue abandonada por la AP. Esto cimentó las bases necesarias para su lanzamiento político, que rindió sus frutos en el apoyo electoral demostrado en las últimas elecciones.

Hoy continúa fiel a sus orígenes. Pero con más ingredientes; el fervor ideológico de la revolución islámica de Irán; la necesidad apremiante de la población palestina de servicios básicos; el rechazo al laicismo occidental y el enfrentamiento bélico como arma legítima para liberar esa tierra. Su concepto de *territorio ocupado* no hace sólo referencia a Gaza y Cisjordania, sino a la totalidad de Israel.

[12] Le valió a Arafat el Premio Nóbel de la Paz en 1994. Los acuerdos se basan en el principio de “territorios por paz”.

[13] Que nunca tuvo lazos con Jihad Islámica.

[14] Propagación de fe o llamada al Islam.

A pesar de su indudable deseo de rehabilitación y legitimidad, dado por el triunfo en las elecciones de 2006, parece perseguir lo mejor de ambos mundos: ganar reconocimiento internacional y continuar con su opción de utilizar las formas más extremas de violencia para imponer sus demandas.

CARTA CONSTITUCIONAL O PACTO FUNDACIONAL

La Carta, elaborada por los “Hermanos Musulmanes” en Jordania, es obra de Ahmed Yassin, líder y creador de Hamas, e Ibrahim Al-laazhory, importante colaborador, asentado en Gaza. Fue redactada en 1988 ^[15]. Consta de 36 artículos en los que se detallan las creencias islámicas del movimiento respecto de la primacía del Islam en todos los aspectos de la vida y se mantiene, como en sus inicios, sin modificación alguna. Está encabezada en *nombre de Alá clemente y misericordioso*.

Muestra los lineamientos globales e históricos de Hamas, que lucha por objetivos nacionales y por la renovación de la gloria del Islam. *Presenta una visión realista, que refleja las metas de Hamas para los próximos cuatro años* ^[16], (poniendo) *énfasis en la eliminación y en el no reconocimiento de Israel* ^[17] dejando aclarado que, el pueblo palestino, es parte de la nación árabe-islámica, siendo el Islam la fuente de la autoridad política, económica, social y legal. Brinda, como movimiento palestino particular, sus líneas que incluyen el combate contra la mentira ^[18] y su derrota hasta que la verdad prevalezca ^[19]; la devolución de la Palestina a sus dueños (los palestinos), decretando el surgimiento de un estado islámico (supremacía del Islam y eliminación de Israel), sostenido por la jihad frente a los enemigos nazis (judíos e Israel) y a los elementos y organizaciones imperialistas, con la convicción que el mundo debe retornar hacia la senda correcta, enfrentando la “invasión sionista”, como continuidad histórica de la lucha islámica.

Además llama a **combatir la corrupción** a través de la transparencia y el monitoreo del presupuesto de la administración, proteger las instituciones de la sociedad civil, proveer de ayuda financiera a los sectores no privilegiados, establecer la solidaridad social y asegurar derechos económicos a los prisioneros. En educación, la plataforma

[15] Comenzó su difusión con la primera Intifada, el 18 de agosto, 1988.

[16] En la Carta se otorga a Hamas gran profundidad de tiempo histórico. El movimiento está representado por una expresión religiosa, que proviene de los comienzos del Islam y, desde sus orígenes histórico-palestinos, *es un eslabón de la cadena de la Jihad frente a la conquista sionista*. Se menciona al jeque Adin Al-Kassam y a los “Hermanos Musulmanes” en los años ‘30 del siglo XX. Desde la jihad de los palestinos y los “Hermanos” en la Guerra de 1948, y otras acciones de los Hermanos en 1968. También se lo describe como una continuidad histórica de la lucha islámica con los cruzados y los tártaros.

[17] 14 de enero, 2006. www.islamonline.org

[18] Estados árabes / islámicos y sus regímenes.

[19] Como fue el imperio islámico en la época de los Califas.

requiere la implementación de una ley obligatoria y establece que el Islam (tal como es interpretado por Hamas) es la base de la educación.

Hamas queda identificado con la Hermandad Musulmana en Palestina. Sus miembros, deben temer a *D'ís* y *(elevar) la bandera de la Jihad en la cara de sus opresores*, a la que se define como movimiento mundial, que viene siendo, desde el comienzo del Islam, un eslabón de la cadena de la Jihad (...); que abre una puerta para la acción jihádica ^[20] ya que no hay otra solución para el problema palestino que la Jihad. (...) El día en que el enemigo usurpa parte de la tierra musulmana, la Jihad se convierte en una obligación personal para cada musulmán.

La Carta se ocupa de todos los aspectos de la vida de los musulmanes; apoya a los oprimidos y extraviados y persigue el objetivo de producir justicia y derrotar la injusticia, en la palabra y en las acciones.

Su lema es *Alá es la meta, el Enviado (el Profeta Mahoma), es su ejemplo, el Corán su ley, la Jihad su camino, la muerte en honor a Alá es la más elevada de sus aspiraciones*.

CARÁCTER PALESTINO DE LA CARTA

Además de ser global, Hamas se definió como "Movimiento Palestino Particular" cuyo objetivo es colocar la bandera de Alá sobre las cúpulas de la tierra palestina. Según la tradición islámica, Palestina es el centro del globo terráqueo, el encuentro de los continentes y el punto de atracción para invasores, desde el comienzo de la historia y, la Palestina histórica, es parte inseparable de la tierra árabe-islámica, teniendo un derecho incuestionable a ella. Además, el pueblo palestino tiene derecho a la auto-determinación, derecho a Jerusalén y los lugares sagrados y derecho a establecer un estado soberano, con Jerusalén como su capital así como *El (llamado) derecho al retorno* pertenece a todos los refugiados palestinos teniendo *El pueblo palestino (...) el derecho a resistir la ocupación (israelí) por todos los medios disponibles, incluyendo el conflicto armado (por ejemplo, por medio de actividades de violencia y terrorismo)*.

Define el problema palestino como religioso y distinto a la línea nacional -laica- propia de la OLP ^[21] -que habla de "estrategia en etapas". La acción de "liberar Palestina", incluyendo a Jerusalén y la Mezquita Al-Aksa, se entiende en tres círculos (palestino, árabe e islámico) enfrentados a un enemigo común: el sionismo.

Considera que, la resistencia y represión al enemigo, es un deber individual y prescribe roles revolucionarios para la sociedad (hombres y mujeres, profesionales, científicos y estudiantes).

[20] Esta definición no aparece en la Carta.

[21] Elaborada en 1974.

LA CARTA EN CONCEPTOS

• Tierra

Palestina es la Tierra Santa del Islam y de los musulmanes para todas las generaciones hasta el fin de los días. Es un fideicomiso (waqf islámico ^[22]) dado por Mahoma a los musulmanes, lo que impide la cesión en todo o parte. El concepto tierra se incluye dentro de las reglas de la Shari'a islámica (art.11). Todo aquello que se opone es abolido.

Se señala, que, en Palestina, se encuentran los "Lugares Santos" del Islam (la Mezquita de Al-Aksa, vinculada a la Mezquita El-Haram (Akava, en La Meca); lo que constituye un vínculo indisoluble mientras el mundo exista).

• Nacionalismo

Se encuadra como parte de la fe religiosa y sirve para ampliar la visión desde el Islam al arabismo islámico, hasta conformar un gran estado islámico, como fueron los antiguos califatos de Bagdad o Damasco. Su mejor expresión es la *Jihad* contra el profanador de las tierras del Islam (artículo 12).

• Educación

Artículo 16: *Es imperativo seguir la orientación islámica al educar a las generaciones islámicas de nuestra región, enseñando los deberes religiosos, el estudio completo del Corán, el estudio de la Sunna del Profeta (sus dichos y hechos), y la historia y el legado islámicos según sus fuentes auténticas. Esto deben hacerlo personas especializadas y doctas, utilizando un plan de estudios que forme saludablemente los pensamientos y la fe del estudiante musulmán. Junto a esto, también, se debe incluir un estudio completo del enemigo, sus capacidades humanas y financieras, sus puntos débiles y fuertes y las fuerzas que le apoyan y le ayudan. También es importante estar al tanto de los sucesos de actualidad, seguir lo que hay de nuevo y estudiar el análisis y los comentarios que se hagan de esos sucesos. Planear para el presente y para el futuro, estudiar cada una de las tendencias que aparecen, es indispensable para que el musulmán combatiente viva conociendo su meta, su objetivo y su senda en medio de lo que sucede a su alrededor.*

• Mujer

Artículo 18: *La mujer en el hogar de la familia combatiente, sea madre o hermana, desempeña el cometido importantísimo de cuidar de la familia, criar a los niños e inculcarles de valores morales y pensamientos derivados del Islam. Ella tiene que*

[22] Responsabilidad, deber.

enseñarles a cumplir los deberes religiosos en preparación para el cometido de combate que les espera. Por eso es necesario prestar gran atención a las escuelas y los planes de estudios aplicados a la educación de las niñas musulmanas, para que cuando crezcan sean buenas madres, concientes de su papel en la batalla de la liberación.

- **Responsabilidad Social y Cultural**

Artículo 21: Responsabilidad social mutua significa dar asistencia, económica o moral, a cuantos se encuentran en necesidad, y participar en la ejecución del trabajo. Los miembros del Movimiento de Resistencia Islámica deben considerar los intereses de las masas como sus propios intereses personales. No deben escatimar esfuerzo para conseguirlos y preservarlos. Deben evitar todo juego sucio con el futuro de las generaciones venideras y todo aquello que pudiera ocasionar pérdida a la sociedad. Las masas son parte de ellos y ellos son parte de las masas. Suya es su fuerza y suyo es su futuro. Los miembros del Movimiento de Resistencia Islámica deben compartir la alegría y el dolor del pueblo, adoptar las demandas del público y todos aquellos medios que permitan satisfacerlas.

- **Antisemitismo**

El antisemitismo es tema recurrente. Cita a "Los Protocolos de los Sabios de Sión", describiéndolos como *la encarnación del plan sionista para usurpar Palestina*. En la introducción se incluye el tema judío, al que consideran grande y serio. *Es un paso que inevitablemente debe ser seguido por otros pasos. El Movimiento es un escuadrón que debe ser apoyado por más y más escuadrones de todo el vasto mundo árabe e islámico, hasta que el enemigo sea derrotado y la victoria de D's se cumpla.*

Artículo 7: (...) El Movimiento de Resistencia Islámica aspira a la realización de la promesa de D's, sin importar cuánto tiempo esto lleve. El Profeta, que D's lo bendiga y le otorgue la salvación, ha dicho: El Día del Juicio no llegará hasta que los musulmanes combatan a los judíos, cuando los judíos se escondan detrás de las piedras y los árboles. Las piedras y los árboles dirán Oh Musulmanes, Oh Esclavos de D's, hay un judío detrás de mí, vengan y mátenlo.

Artículo 28: (...) Cuando los judíos conquistaron la Ciudad Santa en 1967, se pararon en los umbrales de la Mezquita Al Aksa, y proclamaron que "Mohammed está muerto, y sus descendientes son todas mujeres". Israel, el judaísmo y los judíos desafían al Islam y al pueblo musulmán. "Que los cobardes nunca descansen (...) La invasión sionista es una invasión pérfida. No se priva de recurrir a todos los métodos, utilizando todos los medios perversos y despreciables para alcanzar su fin. Se apoya fuertemente en sus operaciones de infiltración y espionaje en las organizaciones secretas a las que dio origen, tales como la masonería, los clubes de Rotarios y Leones y otros grupos de sabotaje.

Las acusan de estar detrás del comercio de drogas y alcohol de toda clase [23]. Pero no se detienen. También avalan la negación del Holocausto, sosteniendo que fue una colaboración sionista - nazi con el propósito de alentar la emigración a Israel [24].

Artículo 32: (...) *Después de Palestina, los sionistas aspiran a expandirse desde el Nilo hasta el Éufrates. Una vez que hayan digerido la región que ocuparon, aspirarán a una nueva expansión, y así sucesivamente. Su plan está enunciado en los "Protocolos de los Sabios de Sión", y su conducta en la actualidad es la mejor prueba de lo que decimos.*

En 1998, Esther Webman, docente de la Universidad de Tel Aviv, sostuvo que la retórica antisemita en los folletos de Hamas es frecuente e intensa. Sin embargo, el antisemitismo no es el dogma principal de su ideología. Generalmente, en esos panfletos, no se diferencia entre judío y sionista, en los que el judaísmo es percibido como adoptando al sionismo, a pesar que, en otras publicaciones de Hamas y en entrevistas con sus líderes, se han realizado intentos de diferenciación. Poco después, Meir Litvak consideró que en la literatura de Hamas, el antisemitismo se volvió casi dominante. Los motivos antisemitas son desarrollados una y otra vez en su revista Falastin al-Muslama. Casi toda cuestión contiene artículos anti-judíos que usan elementos de la tradición islámica. El judaísmo se presenta como una religión basada en mentiras la cual, desde su origen, llama a la agresión contra los otros y su explotación. ¿Cómo se entiende, entonces, la aseveración de Ismail Haniyeh, primer Ministro palestino electo de Hamas sobre que: *No tenemos ningún sentimiento de animosidad hacia los judíos. No deseamos arrojarlos al mar. Todo lo que buscamos es que se nos regrese nuestra tierra, y no dañar a nadie?*

• Israel

La Carta Fundacional expresa que "la entidad sionista" no tiene derecho a existir. El artículo 11 dice que una tierra que fue musulmana ya no puede dejar de serlo hasta el día del Juicio Final y, entre los territorios que fueron musulmanes, se encuentra Israel, el Imperio Otomano y prácticamente toda la Península Ibérica.

En su artículo 12, se advierte que Hamas está contra las soluciones de paz y conferencias internacionales de diálogo, reiterando su rechazo al principio de coexistencia del proceso de paz en el conflicto israelí -palestino. La sociedad musulmana se encuentra en una tensión terrible con el enemigo nazi en su comportamiento, y el nazismo de los judíos incluye a todo (...) redes mundiales de espías, y hasta el Consejo de las Naciones y Naciones Unidas.

[23] Hamas considera que el sionismo estuvo detrás de Revolución Francesa, la revolución comunista y la mayoría de las que acontecieron. Con su dinero, formaron sociedades secretas, tales como los Masones, el Rotary, el Club de Leones y otros, en diferentes partes del mundo, con el propósito de sabotear sociedades y lograr los intereses sionistas.

[24] Palabras de Abdel Aziz al-Rantissi, co-fundador de Hamas, pronunciadas un año antes de su muerte, en 2004.

Israel, por su judaísmo y los judíos, está en contra del Islam y los musulmanes. El sionismo agresor no tiene freno y se apoya concretamente en las organizaciones clandestinas que crearon. Penetran en sociedades quebradas (...) para hacer rodar la moral y destruir al Islam. (...) El sionismo mundial y las fuerzas imperialistas intentan aislar a los palestinos a través de procesos de paz como los Acuerdos de Camp David (con Egipto en 1978), retirando a otros países árabes del círculo del conflicto. Después de Palestina, aspiran a extenderse desde el Nilo hasta el Tigris, de acuerdo al plan especificado en los "Protocolos de los Sabios de Sión".

Hamas se ve, a sí mismo, a la cabeza del círculo del conflicto con el sionismo mundial. Para cerrarlo, propone citas "tranquilizadoras" del Corán como *la gente del libro tradicional, los judíos y los cristianos, es corrupta en su mayoría*. Hassan El Banna, fundador y primer líder de los Hermanos Musulmanes en Egipto, determina el destino de Israel: *se levantará y existirá hasta que quede liquidado por el Islam, como sucedió con los anteriores*. La declaración, deja sólo un camino para los judíos; la rendición frente a la supremacía del Islam, tal como en el pasado (posición de Ahal Adma, lugar de ciudadanos inferiores en comparación a la posición de los musulmanes). *Bajo el dominio del Islam, pueden convivir las tres religiones, el Islam, el Cristianismo y el Judaísmo*.

En síntesis, la Carta de Hamas, con sus 36 artículos, no invita al sosiego.

Los objetivos producen miedo por su neto corte anti-judío, anti-israelí y anti-sionista. Se trata de una extraña mezcla de metas ultra-nacionalistas y religiosas con diversas expresiones de odio, que persigue objetivos como la Jihad, la guerra santa hasta la destrucción total de los judíos, el judaísmo e Israel y otras de análogo tenor. Y, lo curioso, es que nunca expresa arrepentimiento sobre la letra escrita, recordando una y otra vez que *la liberación de Palestina es una obligación para todo musulmán, viva en el país que viva* ^[25], haciendo caso omiso al Corán que nunca alude a judíos o cristianos como infieles, sino como Pueblo del Libro, merecedores de respeto y protección.

LIDERAZGO

Estructuralmente, Hamas dispone de dos centros de liderazgo; uno, el "externo" y, otro, el "interno". El externo está compuesto por seguidores de la **Hermandad Musulmana Palestina**, formados en el exterior (principalmente en los Estados del Golfo), unidos a Hamas y líderes expulsados de los territorios administrados por la AP, con centro localizado en Siria ^[26], aunque cuenta con representaciones en varios países árabes, por ejemplo Líbano.

[25] Artículo 14.

[26] Primero tomaron como núcleo a Jordania, desde donde fueron expulsados en 1999.

Actualmente el liderazgo externo, asentado en Damasco, es la autoridad que conduce el movimiento que, tradicionalmente, sostiene posiciones extremistas. Siria mantiene relaciones con las jerarquías políticas y los miembros más antiguos de los servicios de seguridad. Khaled Meshaal ^[27] trabaja bajo protección siria y dicta la política terrorista de Hamas en la AP, aunque consulta con el liderazgo interno.

Las actividades se realizan de diversos modos; recibiendo instrucciones (políticas y operativas), a través de la transferencia de fondos que solventan las actividades de Hamas en la AP; con ataques terroristas; tomando entrenamiento en Siria y comprando armas, contrabandeadas por la AP y los estados árabes.

El régimen sirio se mostró complacido por la victoria de Hamas en las elecciones del Consejo Legislativo Palestino. Ese liderazgo juega un papel fundamental en la liberación del soldado secuestrado ^[28] y se rehúsa a aceptar las exigencias del Cuarteto ^[29].

El liderazgo **interno** se encuentra localizado en la Franja de Gaza, la Margen Occidental y las prisiones israelíes. Dispone de algunas ventajas, especialmente después del triunfo en las elecciones de 2006 y su participación en el gobierno. Las decisiones políticas se alcanzan mediante el diálogo de varios de sus líderes, si bien el liderazgo "externo" (influenciado y apoyado por Siria e Irán), tiene más peso que el "interno". Sus principales figuras son:

© Reuters



AHMED YASSIN.

Nacido en la aldea de Al Jura, cerca de Ashkelon, el 1° de enero de 1929 ^[30]. A partir de 1948, se refugió en Gaza donde fue predicador, maestro y trabajador comunitario. A los 12 años sufrió una parálisis y pasó el resto de su vida atado a una silla de ruedas. Contrajo matrimonio y fue padre de familia numerosa. Mientras estudiaba en la Universidad Al-Azhar (El Cairo) se unió a la Hermandad Musulmana. En 1973, fundó, en Gaza, el Centro Islámico y, en 1979, la Organización Islámica. Por estar en posesión de armas y llamar a la desaparición de Israel, fue condenado a prisión. Por intercambio de prisioneros, fue liberado. En 1989 ordenó, a los militantes de Hamas, secuestrar soldados israelíes, los que fueron asesinados y enterrados. La organización vislumbró, en esa modalidad, la posibilidad del intercambio de prisioneros que se encontraban en cárceles israelíes. Entre 1989 y 1997 fue prisionero en Israel. Se opuso, siempre, al proceso de paz. Su objetivo era formar un estado islámico en toda Palestina. A pesar que no fue una autoridad religiosa, se lo conoció como "jeque" por su status como líder. El 6 de septiembre de 2003, las fuerzas aéreas israelíes lanzaron un ataque. Logró escapar pero, seis meses después,

[27] Su liderazgo se vincula al ala militar (Izz al Din al Kasam).

[28] Nos referimos a Gilad Shalit, secuestrado en territorio israelí, en el límite con la Franja de Gaza.

[29] Reconocimiento a Israel, apoyo a los acuerdos firmados y fin del terrorismo.

[30] Fuentes palestinas afirman que nació en 1937.

encontró la muerte por un misil, lanzado contra su vehículo, cuando dejaba una mezquita en el norte de Gaza. Falleció en 2004.

© AP



ABDEL AZIZ RANTISSI.

Nació en la aldea de Yubna, en 1947. Terminados sus estudios secundarios, asistió a la Facultad de Medicina de Alejandría, recibiendo de médico especializado en pediatría. Egresó de la Universidad de Alejandría durante la década de los setenta. Pasó cerca de 26 años en prisión o en el exilio, en Líbano. Es uno de los padres del integrismo palestino. Implantó en Gaza esa ideología al crear, en 1973, el Centro Islámico, vinculado a los Hermanos Musulmanes. *Las fronteras de Palestina se extienden "desde el mar y hasta el río" y en ésta no hay sitio para aquel que no sea palestino. En este momento no podemos liberar a toda Palestina. Por eso, vamos actuando según "etapas de liberación" o "liberación por etapas", lo cual no significa renunciar a una Palestina con fronteras que se extiendan desde el mar y hasta el río* ^[31]. Así reafirmaba la idea que, en Medio Oriente, no había lugar para Israel.

Murió por un ataque misilístico el 17 de abril, 2004. En su momento consideró que: *entre morir por un ataque cardíaco y por un Apache, prefiero morir por un Apache.*

© Reuters



KHALED MESHAAAL

Líder supremo de Hamas. Tiene el control final sobre la rama política, tanto dentro como fuera de los territorios. No hay decisión estratégica que se adopte sin su visto bueno. En ese sentido, hace poco reconoció que Hamas no tenía ningún problema en entablar diálogo con cualquier país en el mundo, a excepción de la "entidad sionista". Ex profesor de Física, está exiliado en Siria. Es titular del buró político en el extranjero, formado entre 7 y 9 miembros. En 1997 escapó a un atentado del Mossad, los servicios secretos israelíes. Se asegura que es responsable del secuestro del soldado israelí Gilad Shalit.

© AP



ISMAIL EVED A- SALAM AHMED HANIYE.

Representa el ala pragmática de Hamas. Nació en 1963, en Shati (Gaza). Casado y padre de familia numerosa. Es licenciado en Literatura en Lengua Árabe y fue decano de la Universidad Islámica de Gaza. En ese ámbito académico estableció contactos con intelectuales musulmanes, partícipes de la filosofía en que se aunaba religión y política, alejándose de los principios impuestos por Arafat y la OLP. Participó en la primera Intifada (1987)

[31] *Al - Ahrma*, 11 de junio, 2003.

y, a partir de ese momento, se relacionó con Hamas, declarando Jihad a los *invasores sionistas*^[32]. Arrestado en varias oportunidades, fue deportado, junto a 451 dirigentes de Hamas y Jihad Islámica, al sur de Líbano. Se opuso a los Acuerdos de Oslo. No regresó a Gaza hasta 1993. En 1997, se ganó la confianza de Ahmed Yassin, por entonces líder de Hamas, y pasó a ser director general de su Oficina. En 2003 sobrevivió a un intento de asesinato cuando un misil impactó en el edificio en que almorzaba, junto a Ahmed Yassin. En el 2005, con la tregua entre Israel y la AP, Hamas se mantuvo inactivo. Fue Haniye su artífice, atrayendo la atención internacional. En diciembre de 2005, Hamas lo colocó a la cabeza de su boleta partidaria para las elecciones y, en febrero del 2006, fue nombrado primer Ministro.

Es considerado un pragmático. Entre sus dichos, merecen mencionarse *La posición de Hamas es estratégica y no se modificará por ningún motivo. No reconoceremos a Israel y no firmaremos con él ningún acuerdo.*

ORGANIZACIÓN

Hamas dispone de dos brazos, uno, operativo y, otro, político y de propaganda. Cuenta con una sólida organización, que actúa en tres aspectos: militar; social y político, resultando esos perfiles difíciles de diferenciar. Su fundador, Ahmed Yassin, negó que se pudiera fraccionar, ya que Hamas funciona como un todo. *No podemos separar el alma del cuerpo. Si lo hiciésemos, el cuerpo no sería capaz de volar. Hamas es un solo cuerpo*^[33]. Esta idea fue completada por Abdel Aziz Rantissi –vocero de Hamas- cuando afirmó que *El liderazgo político liberó las manos de las Brigadas Izz ad-Din al-Qassam, para hacer lo que quieran contra los hermanos de los monos y cerdos (por ejemplo los judíos)*^[34] coadyuvando en el logro del Pacto cuyo objetivo esencial es *levantar la bandera de Alá sobre cada pulgada de Palestina* mientras que, el Ministro de Relaciones Exteriores, Mahmood Al Zahhar, amplió el relato con su sueño (de) *colgar un enorme mapa del mundo en la pared de mi casa en Gaza, en el que no figure Israel (...)* Incluso si Estados Unidos les diera todo su dinero a cambio de reconocer a Israel y abandonar un centímetro de Palestina, nunca lo aceptaríamos aún si nos costara la vida^[35].

[32] 1988.

[33] Reuters, 27 de mayo de 1998.

[34] Reuters, 31 de julio, 2001.

[35] Jerusalem Post, 26 de marzo, 2006.

El Ala Militar

Hamas se sirvió de dos grupos existentes, dirigidos por Ahmed Yassin; uno, los Sagrados Guerreros de Palestina (*Al-Mujahidun al-Filastiniyun*), fundado en 1982, y centrado en ataques contra palestinos considerados herejes o colaboradores de Israel y, otro, producto de la confluencia de diversas estructuras, conocido como las Brigadas de ataque *Izz ad- Din al- Qassam*^[36], organizado en pequeños escuadrones, responsables de la mayoría de los ataques terroristas, en Israel, durante la primera Intifada y el Proceso de Paz.

El ala militar, al igual que el resto de la organización, sufrió diversas transformaciones^[37]. Desde el comienzo operó en la Franja de Gaza y la Margen Occidental, disponiendo de apoyo logístico fuera de los territorios administrados por la AP aunque contasen con infraestructura logística y operativo - terrorista en la Franja de Gaza, donde fundaron una milicia denominada Armada Popular.

El Ala Social

En el transcurso de los últimos años, el ala social tuvo un intenso accionar: construyó escuelas, centros religiosos y organizó servicios sociales -en pueblos y campos de refugiados- lo que les permitió cimentar las bases para su lanzamiento político, que rindió sus frutos en el apoyo electoral.

Las actividades caritativas y educativas fueron los instrumentos que acercaron a las personas al Islam y ampliaron sus filas, construyendo redes de servicios para la vida pública palestina (asociaciones profesionales, cámaras de comercio, consejos estudiantiles, etc.), haciéndose cargo de la dirección de orfanatos, guarderías, jardines de infantes, escuelas, hospitales, clubes sociales y deportivos, bibliotecas y un sinnúmero de mezquitas así como de campamentos de verano y clubes (en abierta competencia con los sostenidos por la AP), donde los jóvenes son adoctrinados en los principios religiosos del Islam e incitados a perpetrar ataques terroristas contra Israel, para convertirse en mártires. *Los niños del jardín de infantes son los shahids (mártires) del mañana*, rezan carteles, de una escuela dirigida por Hamas, mientras que, en los armarios de las aulas universitarias, se declara que *Israel tiene bombas nucleares; nosotros tenemos bombas humanas*.

Hospitales, mezquitas, clubes deportivos, bibliotecas y escuelas no sirven sólo para cumplimentar roles esperados sino que, además, actúan como protección para el ocultamiento de armas, obtención de suministros y adoctrinamiento. O sea: Hamas

[36] Reciben su nombre del jeque Izz ad- Din al- Kasam (1882-1935).

[37] El comando de operaciones de Hamas en Siria tiene contactos con Irán (que financia y provee ayuda operacional) y Jordania (especialistas en el armado de explosivos), que llegan para aportar dirección, financiación y ayuda en las actividades operacionales.

usa la caridad y los programas de bienestar social para blanquear los fondos y obtener un buen nivel de vida para sus cabecillas mientras se involucran en el terrorismo. Los que reciben los beneficios entienden que hay una cuestión pro quo. Si se les pide ayuda, esconder armas, otorgar refugio seguro a un fugitivo o actuar como mensajero, pocos se niegan ^[38].

También cuenta con una amplia trama de escuelas coránicas y centros asistenciales, en los que se reparten alimentos, especialmente en las épocas de mayor estrangulamiento económico. De esta forma, la población palestina los considera la única organización que, a pesar de los múltiples cambios coyunturales, apoya y sostiene al pueblo. Más aún: desde su creación, construyó una reputación de honestidad y justicia tal que, en más de una ocasión, organizaciones, como Naciones Unidas, prefirieron hacer llegar la ayuda internacional, a través de esas redes (que absorben, aproximadamente, entre el 90 y 95 por ciento de las donaciones de caridad) más que utilizando otras facciones, en las que acampa la corrupción.

El Ala Política

Si algo define a Hamas es su afán de renovación **política**, determinado por reconocimiento de su propio liderazgo. Así lo afirmó Yassin, *Hamas es básicamente un movimiento político y su objetivo primario es asegurar los derechos naturales y legítimos del pueblo palestino, pero asegurándole una existencia tranquila y pacífica en la tierra de Palestina.*



*Atentado terrorista de Hamas en la calle Jaffa
25 de febrero, 1996*

© Ariel Jerozolinski

[38] Matthew Levitt, "Hamas de la cuna a la tumba", The Middle East Quarterly, invierno de 2004.

En este ámbito patrocina foros, reuniones y manifestaciones, particularmente en universidades; huelgas, boicots contra productos israelíes y diversas expresiones de protesta; todas medidas que gozan de gran convocatoria y recursos eficaces para expandir su influencia.

La mezquita es otro importante escenario de actividad política, gracias a la libertad de culto dada por el gobierno israelí y la Autoridad Palestina (AP). Es utilizada para el adoctrinamiento, la incitación a la resistencia, la lucha contra Israel y como centro de distribución de publicaciones, en las que se exhorta a unirse a la *Jihad*, sin distinguir, con precisión, entre dimensión política-religiosa y continuidad de la resistencia.

Todo esto, sin duda, necesita -para su movilización efectiva- su cuota de religiosidad, la que le permite adaptarse a las cambiantes circunstancias. El liderazgo y sus seguidores forman parte de una misma comunidad, definida por la geografía, la lengua, experiencias similares, valores e intereses. Todos se muestran deseosos de crear la más importante y moderna organización política; un estado-nación, que acepta la jurisdicción sobre un territorio, con sus leyes (a cumplir inclusive mediante el uso de la fuerza) en el que el dirigente devendrá idéntico al dirigido, generando "el autogobierno popular", contando con la influencia del Islam, movilizándolo cualquier acción en favor de la causa palestina (como, por ejemplo, inmolarsse frente a objetivos israelíes), fortaleciendo su popularidad con otras fuerzas palestinas y repitiendo, hasta el

© Ariel Jerozolimski



Bomba en el autobús N°18. 25 de febrero, 1996

cansancio, que Dios es el objetivo, el profeta es el modelo, el Corán^[39] es la constitución, la jihad es el camino y la muerte en el camino de Dios es nuestra sublime aspiración.

FINANCIAMIENTO

Desde la firma de los Acuerdos de Oslo comenzó a fluir gran cantidad de dinero hacia la AP, capitales que fueron malversados o desviados por parte de la dirigencia corrupta. Pero, ¿de dónde llegaban esos fondos?

Nadie duda que Hamas cuenta con vastos recursos financieros. El dinero es suministrado, mayormente, por instituciones, asociaciones de caridad y fundaciones, asentadas en Arabia Saudita^[40], estados del Golfo Pérsico y el oeste europeo, los que lo hacen llegar a la "Oficina Política" (Khaled Meshaal) de Hamas en Siria, buena parte del cual se destina a apoyar el terrorismo en Judea, Samaria y Gaza. Otros fondos se contabilizan en concepto de cuotas de afiliados, que aportan los miembros en los territorios y del resultado de diversas campañas, realizadas entre los partidarios musulmanes y árabes, tanto en el mundo árabe como Occidente.

¿En qué invierte? Algo se destina a bienestar social palestino (dañado por los ataques terroristas) y a generar simpatía por parte de la población (que sufre las embestidas, pero cuenta con sus retribuciones); provisión de alimentos y asistencia, a través de pensiones, destinadas a las familias de los terroristas suicidas. Hamas se encarga de cuidar y mantenerlos, después que cometen los atentados contra Israel. Las familias reciben, en un primer momento, un "beneficio" de \$500 a 5.000 dólares^[41], así como una pensión, becas de estudio y subsidios educativos. También favorecen a los heridos, que disfrutan de una mensualidad, asistencia médica y tratamientos, subsidiados o gratuitos, con la única condición que la contusión fuese provocada en enfrentamientos con las fuerzas de Israel o durante accidentes de trabajo.

Hamas ayuda a sus miembros en prisión, envueltos en actividades terroristas, así como a los familiares de los detenidos. Los liberados reciben generosos aportes. Se calcula que, el resto, se destina a la facción militar (compra de armas y adiestramiento de reclutas).

El Juego de los Países Arabia Saudita

El periódico Jerusalem Post citó, en reiteradas oportunidades, la generosidad de Arabia Saudita en la asistencia tanto económica como en inteligencia. El objetivo fue, siempre, apoyar a Hamas para hacer que, el proceso de paz, fracasara.

[39] Considerado el único representante legítimo del pueblo palestino.

[40] En la práctica constituye, según algunas fuentes, casi la mitad del presupuesto.

[41] Y mensualmente unos cien dólares.

Después de los ataques del 11 de septiembre de 2001, el dinero saudita fluyó en concepto de donativos. Por ejemplo, "Islamic Association" en la Franja de Gaza y la "Islamic Charity Association" en Hebrón, identificados con Hamas, recibieron ayuda saudita mientras enseñaban, a los niños en los jardines de infantes, a odiar a Israel; a combatir en la "Guerra Santa" y a realizar ataques suicidas contra civiles.

Un documento, capturado de la AP ^[42], dirigido al por entonces rais, demostraba la preocupación sobre el dinero transferido, desde "The Saudi Committee for Support of the Al-Aqsa Intifada" a asociaciones extremistas, identificadas con Hamas y sus actividades.

El Cuarteto

Estados Unidos fue, en principio, la entidad que más ayudó al establecimiento de la AP. Desde el ascenso al gobierno de Hamas cortó su colaboración deseando que, esta decisión resonase en el plano diplomático y moral demostrando, *de la manera más clara posible, que el pueblo americano no está preparado para apoyar gobiernos –elegidos o no- que proclaman el aniquilamiento de otras naciones como objetivo, y adhieren al terrorismo como una táctica aceptable para alcanzarlo* ^[43]. Pero el gobierno americano fue más lejos. El poder ejecutivo firmó la aprobación de una ley, por la que se le prohibía hacer llegar financiamiento o ayuda a Hamas. Se consideraba que, ninguna oficina pública o municipal de la AP, debía estar a cargo de una organización terrorista y ningún miembro serviría en una dependencia gubernamental. La AP, en manos de Hamas, debía reconocer el derecho de Israel a existir, como Estado Judío, y se comprometería a respetar los acuerdos firmados, previamente, a la Hoja de Ruta. El gobierno de Estados Unidos mantendría su ayuda a la Oficina del Presidente y a su cuerpo de seguridad personal así como defendería la ayuda humanitaria destinada a los palestinos no relacionados con el terrorismo.

La Unión Europea consideró que, el dinero, debía llegar a través de organizaciones de ayuda humanitaria. El Cuarteto (conformado por Estados Unidos, Rusia, la UE y el Secretario General de Naciones Unidas) condicionó el socorro económico a la aceptación de las obligaciones adquiridas por la AP ^[44], mostrando su voluntad de compromiso y moderación, dando a publicidad que *toda ayuda futura sea revisada por los donantes en función del compromiso del gobierno palestino con los principios de no violencia, el reconocimiento de Israel y la aceptación de los acuerdos y obligaciones existentes, incluida la Hoja de Ruta* ^[45].

[42] 26 de noviembre, 2001.

[43] *New York Times*, 4 de marzo, 2006.

[44] Entrevista a Kofi Annan, Secretario de Naciones Unidas, 1º de febrero, 2006.

[45] *Estados Unidos y Europa acorralan a Hamas*. La Vanguardia, Barcelona, 3 de octubre, 2006.

EL CONCEPTO DE DA´ WAH

La da´wah o prédica es un término que juega un papel importante en las actividades de Hamas. Constituye la infraestructura civil del movimiento e incluye variedad de organizaciones, que prestan diversos servicios, como bienestar social, educación, salud, etc. a la población palestina, a cambio de algún pago o gratuitamente. Para eso complementan y apoyan el trabajo de las mezquitas y movimientos estudiantiles; invernáculos de futuros hombres-bombas suicidas.

Se trata de una red de instituciones de caridad y comités que dan, especial preferencia, a las personas cercanas a Hamas y, en reciprocidad, reciben mayor asistencia financiera. En la práctica, se trata de una plataforma destinada a expandir la incitación contra Israel, alentar el terrorismo suicida y reclutar terroristas. Para eso, reciben constantemente nuevos enrolados y los fondos asignados a la da´wah son derivados, directamente, a terroristas con el propósito de financiar ataques.

© Ariel Jerzolinski



Bomba en el autobús N° 18, en la calle Jaffa, marzo 1996.

La mayoría del dinero proviene desde fuera de Judea, Samaria y Gaza y se capitaliza a través de las instituciones como, por ejemplo, el Congreso Mundial para la Juventud Islámica, la Organización Mundial Islámica de Arabia Saudita ^[46] y la Fundación Al Aqsa ^[47] en Alemania. Una parte se destina a las familias de los mártires, prisioneros y a los buscados por Israel; otra va hacia el ala operativa - terrorista y un poco llega a los altos representantes de Hamas y sus "sociedades de caridad" así como a diversas instituciones.

El grupo Da´awa ^[48] da la asistencia necesaria destinada a la reconstrucción de las casas demolidas, cuyos dueños están comprometidos en actos terroristas. Su liderazgo trabaja con la infraestructura civil, que mantiene relaciones con las células operativas dentro de los territorios de la AP.

[46] INTERPAL, establecida en Londres.

[47] Al ser prohibida en Alemania (2002) se trasladó a Holanda.

[48] Infraestructura civil – popular de Hamas.



Bomba en un autobús en la calle Jaffa de Jerusalén. 18 de marzo, 1996

Hamas, se sabe, no es un árbol sin raíces. Tiene contactos con organizaciones y países en el mundo islámico y árabe y muchos expresan su voluntad de ayudar al pueblo palestino. (...) *Nuestro mensaje a las naciones musulmanas y árabes es el siguiente: tenéis la responsabilidad de respaldar a esos hermanos y hermanas vuestros, que se han sacrificado en nombre y representación de todos vosotros. Nuestro pueblo no tendría que esperar ninguna ayuda de unos países que vinculan, cada dólar o euro que pagan, a unas condiciones humillantes a pesar de su responsabilidad histórica y moral en la situación en que nos encontramos. Esperamos que os involucréis y compenséis al pueblo la ayuda que pueda perder*^[49].

Lo cierto es que, desde que llegó al poder, fue incapaz de encontrar una fuente de ingresos que le permitiese reunir el dinero necesario para pagar los salarios de los 165 mil funcionarios palestinos. El pueblo palestino, pese a estas realidades, no morirá de hambre. Incluso si Estados Unidos, Israel y otras naciones occidentales retuviesen toda la ayuda, hasta que Hamas esté fuera del poder, o se reforme o renuncie a su Carta; Irán y otras naciones proporcionarán el mínimo requerido; todo sin olvidar que ya reciben financiamiento mayor que cualquier población, entre las más necesitadas del mundo. Y aquellos, como el mismo Estados Unidos, que hablan de cortar toda subvención nunca se refieren a no continuar dando fondos destinados a la ayuda humanitaria.

[49] Meshaal, Khaled, Hamas dispuesta a una paz justa. En: Mundo Árabe, 1º de febrero, 2006.

El pueblo palestino seguirá culpando al mundo de su situación. Esto lo hizo siempre. El recorte de asistencia será, tal vez, la posibilidad de aprender una lección: el camino, hacia la conformación de un Estado, pasa por una elección: violencia o paz.

ATENTADOS SUICIDAS

No crean que los mártires están muertos.
Corán

Posiblemente la fecha del 16 de abril de 1993 deberá pasar a la historia. Ese día Sahar Tamam Nabulsi, de 22 años, llenó una furgoneta blanca, Mitsubishi, con tanques de gas preparados para cocinar. Colocó un Corán en el asiento del acompañante y, en nombre de Hamas, embistió dos autobuses israelíes. En ese atentado que, en principio, se consideró un aparente suicidio, fallecieron dos palestinos y ocho israelíes.

Hoy las cosas no son tan simples. Se puede hablar, con propiedad, que hubo evolución. Ante el perfil del suicida respondía, en mayor o menor medida, a esta descripción: varón, de 17 a 22 años, soltero, sin formación y sin perspectivas de futuro, religioso y susceptible a complimentar la promesa de un puesto de mártir para llegar al paraíso. En la actualidad pueden ser hijos de prósperos comerciantes ^[50], con un nivel de educación o adquisitivo superior a la media de los palestinos (inclusive, en más de una ocasión, forman parte de la más alta burguesía) ^[51]; jóvenes que solicitan convertirse en mártires antes de tiempo, o padre de muchos hijos sin convicciones religiosas ^[52] (como el que detonó una bomba en la puerta de un hotel de Jerusalén) o mujeres ^[53] ya que, la teología de Hamas, no impide el martirio femenino y, de hecho, lo exalta. Aunque, claro está, hay dificultades de carácter práctico, por ejemplo, las que cumpliesen suicidio en Israel deberían ir cubiertas por el velo, y esto haría que, la policía, las identificara fácilmente ya que, si su comportamiento es impúdico, deshonra a sus relaciones sanguíneas.

La organización paga el funeral que incluye el entoldado de su casa, en la que los vecinos toman café y ofrecen las condolencias. Hamas abona una mensualidad, guiados por los dichos de Mahoma, de que *aquel que ayuda a un combatiente es como uno de ellos. El que ayuda a la familia de un combatiente es como si él mismo hubiera luchado,*

[50] Nos referimos a Izadin Masri, que se suicidó y mató a 15 personas en la pizzería Sbarro de Jerusalén. Era hijo de un próspero dueño de restaurante.

[51] Algunos intentan explicar los ataques como actos desesperados de venganza nacidos de su sufrimiento bajo la ocupación.

[52] Nos referimos a Daoud Abu Sway, 47 años, padre de 8 hijos y sin convicciones políticas ni religiosas conocidas.

[53] Nos referimos a Ayat Ajras, estudiante, a la que le quedaban unos meses para graduarse y casarse, que mató a dos personas en un supermercado de Jerusalén.

y financia la atención sanitaria y la educación de sus hijos. Hombres y mujeres saben que *El mártir no huye de la vida. Está construyendo el futuro para sus hijos* ^[54].

Después del atentado, la organización se encarga de la distribución de un video, que muestra las últimas palabras del "mártir". Algunos dan publicidad a los medios de prensa, como si fuese la invitación para un casamiento, declarando, por ejemplo, que el mártir Ahmen Hafez Sa'adat (22 años) mató a cuatro israelíes a disparos, manifestando -a familiares y amigos- la satisfacción por el sacrificio de su hijo.

Es sabido que, en la visión del mundo fundamentalista islámico, no hay diferencia entre política y religión ^[55]. Es más, afirmar que son distintas se considera un prejuicio típicamente occidental que, los extremistas, consideran extraño a la tradición islámica. Hamas dedica mucha atención a superar esas y otras objeciones según las cuales la inmolación va contra del Islam y, por tanto, los atentados suicidas no serían lícitos para un musulmán. En ese sentido, la respuesta es simple: no se trata de sacrificio sino de martirio, encontrando figuras similares en la galaxia terrorista que les dan la razón.

La sociedad palestina no es individualista y, lo personal, su bienestar y seguridad, están asegurados por el grupo de pertenencia. La familia es considerada la unidad central de la vida económica, social y religiosa, fuente de apoyo del individuo y comprometidos en su protección, unidad y buen nombre siendo prioritario -frente al bien del individuo- sus necesidades, aspiraciones y futuro ^[56]. A la persona se le pide obedecer las órdenes de quien está por encima en la escala social y, ese lugar, está determinado por los grupos erarios y de género al que pertenecen.

La mayoría de esas estructuras son patriarcales; esto es, los hombres están -en la jerarquía social- por encima de las mujeres y los niños. Las muchachas deben obedecer, no sólo a los mayores y a los hombres, sino también a los jóvenes ^[57]. Desobedecerlos es violar el código de comportamiento y exige castigo ^[58].

Por eso no resulta extraño que, esas mismas familias, tengan por norma el respeto a la Carta Fundacional de Hamas, en la que se rinde *honor a los mártires y a los sacrificios del pueblo palestino y protege sus derechos básicos que no pueden ser abandonados* ^[59]. El cuarto punto aclara que, la resistencia, en todas sus formas, es genuina y tiene el propósito de *acabar con la ocupación y alcanzar los derechos legítimos nacionales del pueblo palestino*. (...)

[54] Declaraciones al *Times* de Musa Abu Marzuk, número dos de Hamas, residente en Damasco, abril, 2002.

[55] Sin embargo, puede ser desagradable hacer notar que, el terrorista suicida de Hamas, se mueve por la religión. Pero es así. Es un error considerarles sólo como seres manipulados o personas que esconden motivos económicos.

[56] Barakat, 1985. En BERKO, ANAT y/o. op.cit.

[57] Sharabi, 1975/ MEMRI, 2005.

[58] Keidar, 2006.

[59] Programa político remitido, en forma de carta, a la presidencia de la AP así como a los líderes de todos los partidos representados en el Consejo Legislativo Palestino, 11 de marzo, 2006.

Los ataques suicidas son un elemento que, Hamas, utiliza en su asimétrica lucha contra Israel. El movimiento considera que, todo Israel, es una "sociedad militarizada" [60], por lo cual no distingue entre civiles israelíes y objetivos militares, entre combatientes y no-combatientes y, el anhelo, es apuntar hacia instalaciones civiles, incluyendo autobuses, supermercados y restaurantes; todo lo cual lo define como terrorista aunque, a sí mismos, se vean como un movimiento de liberación nacional.

El Concepto de Suicidio en el Islam

En el Islam el suicidio está prohibido; solamente D's da y quita la vida. Sin embargo, hay fatwas [61] por las cuales se avala la inmolación por la causa y, si alguien se convierte en mártir, evita los tormentos de la tumba. Después de la muerte, un ángel aparece e interroga sobre los pecados cometidos y toma la decisión si, la persona, va al paraíso o al infierno. Pero, si es un mártir, el cuestionario no se hace y llega, directamente, al Edén.

En este sentido, no todas las opiniones son concordantes: el gran muftí de Arabia Saudita, Abdul Aziz bin Abdala Al – Sheik, por ejemplo, declaró, públicamente, [62] *que aquellos que se suicidan en atentados terroristas no mueren como mártires sino como suicidas, en un acto -el suicidio- que es objeto de ine-*

[60] Por la obligatoriedad del servicio militar, tanto en hombres como en mujeres.

[61] En el Islam es un pronunciamiento legal, emitido por un especialista en ley religiosa -generalmente un mufti- sobre una cuestión específica. Normalmente es el resultado de una petición que un individuo o juez establece sobre una cuestión donde la jurisprudencia islámica no está clara.

[62] 1° de octubre, 2001.



© Ariel Jerozolinski

*Atentado terrorista de Hamas.
Marzo 1996*



© Ariel Jerozolinski

*Atentado provocado por hombre-bomba
suicida, Ben Yehuda. 4 de setiembre 1997*

quívoca condena en la ley islámica^[63]. En el verso 190 del capítulo 2 del Corán se lee: *enfrentaos por Alá a quienes se enfrenten contra vosotros, pero no os excedáis. Alá no ama a los que se exceden*^[64].

En cuanto al kamikaze, el muftí de Egipto, Ahmed al-Tayeb^[65], apoya a los suicidas^[66], al igual que lo hizo su predecesor, sin importar sus blancos. Se los llama mártires. Los líderes religiosos musulmanes de Irak, por ejemplo, decretaron que los suicidios con bombas, de los palestinos contra los israelíes, eran un acto virtuoso de Jihad o guerra santa. El decreto afirmaba que *los clérigos musulmanes en Irak bendicen esos actos suicidas y piden a todos los clérigos musulmanes que apoyen y respalden a los luchadores con sus fatwas*^[67].

Para nosotros, los musulmanes, el martirio no es el fin de las cosas sino el principio de las cosas más maravillosas. En la próxima vida uno está en una eterna beatitud, mientras en esta vida, aquellos tras de él, continúan recibiendo su inspiración (...) cada mártir, que los palestinos ofrecen, es ganancia y no una pérdida^[68].

Entre la dirigencia es fácil encontrar la razón a ese pensamiento. Y no faltan las fundamentaciones. Así por ejemplo, existe la referencia a una carta, enviada por el musulmán Khaled Ibn Al - Walid, que enfrentó a un enorme ejército persa (637), en nombre de su líder -el primer califa, Abu Bakr- quien afirmó *he venido a usted con gente que ama la muerte tanto como usted ama la vida*. Este mensaje mantiene su vigencia y es utilizado, frecuentemente, por la jihad.

Veamos qué piensa su liderazgo. Yahya Ayyash, apodado "El Ingeniero", principal fabricante de bombas de Hamas^[69] consideraba que, el uso de bombas humanas, era la manera de hacer insoportable, para Israel, el costo de vidas humanas, aún más insoportable.

Khaled Meshaal, líder de Hamas asentado en Damasco, afirmó que *Nuestros enemigos (...) no entienden que, tal operación suicida (...) es un derecho natural*^[70]. Pero no es la única opinión terminante. Con anterioridad, Ahmed Yassin^[71] acusó a Arafat -que mantenía conversaciones en Washington, convocado por el presidente Clinton- *de debilitar el levantamiento palestino mediante sus contactos con el enemigo israelí*, completando la

[63] La ley islámica prohíbe causar daño a los no-combatientes.

[64] Lo que puede interpretarse que nadie debería jamás luchar contra mujeres, niños o ancianos y, ni siquiera, contra aquel que ofrezca la paz y, en la ley y tradición islámica, se prohíbe, en caso de guerra, causar daño a bienes materiales. *No quemes ni una planta ni tales un solo árbol en el suelo de los combatientes*.

[65] Designado por Hosni Mubarak.

[66] 5 de abril, 2002.

[67] *Reuters*, 16 de abril, 2002.

[68] PASHUT, ADAN: *Dr. Asma Al-Tamimi. Un informe ideológico-político*. MEMRI, 19 de febrero, 2004.

[69] Murió, a manos de Israel, en 1996.

[70] *Agencia France Press*, 3 de mayo, 2006.

[71] Declaraciones al diario cairota Al Ahram, s/f.

idea con la siguiente aseveración ^[72]. *El Corán dice que los creyentes tienen derecho a defenderse. No sólo a defender sus vidas, sino también su país, el honor y el dinero. El que muere defendiendo esos objetivos es un mártir. Los suicidas mueren defendiendo su tierra, por lo tanto, son unos mártires. (...) nuestro grupo planea llevar a cabo operaciones de martirio (ataques suicidas) contra objetivos israelíes. (...) El pueblo palestino está decidido a liberar su territorio e Israel sólo entiende el lenguaje de la fuerza. Y más aún: aquel que defiende su propiedad es un mártir, aquel que defiende su religión es un mártir y aquel que defiende su honor es un mártir* ^[73].

Abdel Aziz al Rantissi, líder político de Hamas, dijo que, ser hombre-bomba, *es un sacrificio ya que finaliza su vida antes de tiempo. No tengo dudas que los suicidas son mártires ya que sus acciones encabezan la lucha contra la resistencia anti-israelí* ^[74].

O sea, si el mártir tiene intención de matarse, debido a que está cansado de la vida, es suicidio. Pero si quiere sacrificar su alma, con el objetivo de golpear al enemigo, y ser recompensado por Alá, se lo considera mártir y no alguien que comete suicidio. Además, no se privó en declarar, públicamente, que educaba a sus hijos para que fueran suicidas y que ese sería un gran orgullo. Sin embargo, cuando un recluta de hombres-bombas telefoneó a su esposa para preguntarle si su hijo estaba disponible para una operación, ella le cortó ^[75]. Es posible que, si esa actitud se consolidase y, suficientes madres palestinas hicieran lo mismo, frente a los reclutas suicidas y a sus líderes políticos, no permitiendo que sus hijos sean utilizados como bombas, las perspectivas de paz mejorarían. En tanto prefieran que sus hijos sean mártires antes que médicos, kamikazes más que académicos, asesinos y no abogados, la violencia persistirá, y los jóvenes continuarán muriendo innecesariamente y la paz seguirá siendo sólo un sueño.

La idea se completa con el pronunciamiento del sheik Al-Caradhawi, uno de los dirigentes de los Hermanos Musulmanes y autoridad religiosa reconocida en el Islam sunnita; *quien comete suicidio se mata a sí mismo por su propio beneficio, mientras que quien comete martirio se sacrifica a sí mismo en aras de su religión y de su nación*. Y aclara que, estas operaciones, son permitidas incluso cuando se trata de bajas civiles. *La sociedad israelí es militarista por naturaleza. Tanto hombres como mujeres sirven en el ejército y pueden ser reclutados en todo momento (...) Por otro lado, si un niño o un anciano mueren en tales operaciones, no son muertos deliberadamente sino por error, como resultado de una necesidad militar. La necesidad justifica lo prohibido* ^[76].

[72] Ahmed Yassin, líder espiritual de Hamas "Tenemos derecho a utilizar todos los medios en nuestra lucha contra Israel", El País, Madrid, 8 de noviembre, 2000.

[73] Palestina. Habla el fundador y líder espiritual de Hamas, sheik Ahmed Yassin. La resistencia armada es un derecho a la autodefensa, El País, Madrid, 10 de julio, 2003.

[74] Comunidades, Buenos Aires, 13 de junio, 2001.

[75] Radio Israel, 1° de agosto, 2002.

[76] Al-Ahram Al-Arabi, Egipto, 3 de febrero, 2001.

¿De Dónde Surgen los Hombres y Mujeres-Bombas?

La respuesta es simple. Hamas considera que, el trabajo social, está ligado al conflicto armado. Varias estructuras caritativas son utilizadas para reclutar jóvenes palestinos, que llevarán, por destino, su participación en operaciones terroristas.

La caridad islámica y los programas de bienestar social se utilizan para blanquear fondos y obtener ganancias para vivir mientras están involucrados en terrorismo.

Un elemento interesante es la presencia de la mujer. A través de la historia, participaron en conflictos armados, ya por la independencia nacional, en guerras e, inclusive, en ataques terroristas^[77]. El Pacto o Carta Fundacional de Hamas es claro. *La mujer en el hogar de la familia combatiente, sea madre o hermana, desempeña el cometido importantísimo de cuidar de la familia, criar a los niños e imbuirles de valores morales y pensamientos derivados del Islam. Ella tiene que enseñarles a cumplir los deberes religiosos, en preparación para el cometido de combate que les espera. Por eso es necesario prestar gran atención a las escuelas y los planes de estudios, aplicados a la educación de las niñas musulmanas, para que -cuando crezcan- sean buenas madres, concientes de su papel en la batalla de la liberación. La mujer ha de tener conocimiento y comprensión suficientes en lo que se refiere a la realización de las tareas domésticas, porque la economía y la prevención del despilfarro del presupuesto familiar es uno de los requisitos para poder seguir avanzando en las difíciles circunstancias que nos rodean. Ella debe tener la vista puesta en que el dinero de que dispone es exactamente como la sangre, que debe correr sólo por las venas, para que tanto niños como adultos continúen viviendo*^[78]. Sin embargo, en reiteradas oportunidades, y sin entrar en contradicción ideológica, no se impide el martirio a las mujeres y, de hecho, lo exalta.

La razón para incluirlas, en sus planes terroristas, es simple: pasan inadvertidas e insospechadas; rara vez se las detecta, su presencia incita a los hombres a mayores acciones como expresión de virilidad y atraen muchísima prensa. Pero no es sólo eso: existe opresión y cínica explotación, y no son sino víctimas y herramientas de una sociedad palestina machista. Así, la mujer-bomba, se transforma en signo de liberación femenina e intento de alcanzar respeto y status de igualdad frente a los hombres. Además, tiene como bien suplementario ser “anzuelo” en la participación de los niños.

Las mujeres palestinas son invitadas a incluirse, activamente, en la arena pública; como nacionalistas, *como madres, educadoras, trabajadoras e incluso combatientes (...)*^[79], uniéndose a la armada de rosas que destruirá a los tanques israelíes, en palabras de

[77] BERKO, ANAT/ EREZ, EDNA: La Mujer en el Terrorismo: ¿revolución feminista palestina u opresión de género? s/f.

[78] Art. 18.

[79] Kandiyoti, 1996. En: BERKO, ANAT y o/. op. cit.

Yasser Arafat. Se sabe que su identidad y valor *se miden por su obediencia, aislamiento, modestia y fecundidad, preferiblemente de hijos varones* ^[80].

Conocer su trasfondo socio-cultural explica cómo son reclutadas para las acciones terroristas. Se les exige que abandonen su hogar y la supervisión de sus padres (o hermanos mayores) y se asocien con hombres. No se trata de una mujer liberada sino que actúa influenciada por los sistemas sociales, religiosos y culturales de opresión de género y sentimiento de inferioridad en la jerarquía social.

Desde el momento en que es reclutada, para el entrenamiento y el ataque terrorista, se esconde detrás de mentiras y argumentos, que impide cualquier retorno al hogar; todo lo cual la hace vulnerable y expuesta a la explotación, por parte de los agentes terroristas sabiendo que, en su condición, siempre jugará un rol subordinado. Salvo excepciones, sirven a los terroristas hombres en papeles de apoyo. Les proveen información (incluyendo la extraída de Internet), eligen los objetivos para producir la mayor cantidad de víctimas, realizan observaciones, contrabandean y esconden armas, proveen de lugares de refugio a otras mujeres, les ofrecen alicientes, atan cinturones explosivos a los cuerpos de las bombas-suicidas, etc..

Sin embargo, para una mujer, ser miembro de una organización no es significativo. No suele tener historia ni activa ni extensa. Su afiliación comienza con el ataque. Los motivos son diversos; pueden ser el deseo de vengar la muerte de un familiar, amado o novio o el afán de solucionar un problema personal. Como trasfondo están la religión, la cultura, la sociedad y la cuestión nacional. Algunas participan de encuentros grupales, con hombres del mundo árabe, a través de Internet, y -a partir de ahí- son llevadas al terrorismo.

En la sociedad palestina, las mujeres están oprimidas, a nivel de género y político. Por eso se comprometen con el terrorismo. En todos los casos, el deseo más fervoroso es hacerse valiosas y sentir que pertenecen y contribuyen al esfuerzo nacional. Lejos de ser progresistas y liberadas, son conservadoras, atadas a las normas de una sociedad patriarcal y, su rol como terrorista, resulta tan secundario como marginal. Más aún: obedecen, sin cuestionar, al hombre.

El real planificador de un atentado terrorista es un hombre que, a veces, encuentra a un subcontratista para reclutar y apoyar un ataque, mientras las mujeres están involucradas en los aspectos operativos. A veces son acompañantes de suicidas hasta el sitio del ataque; otras llevan a sus hijos, de manera que no sean vistas solas, con un hombre extraño, en un auto, o disipando sospechas. Algunas sirven para camuflar y otras, simplemente, brindan apoyo.

El paraíso, al que se les promete llegar, les posibilitará despojarse de las restricciones y limitaciones, incluso en temas tan sensibles como las relaciones sexuales. Esa cre-

[80] Rubenberg, 2001; Hassan, 1999. En: BERKO, ANAT y o/. op. cit.

encia es un incentivo ya que, en el Edén, se encontrarán con Alá, Mahoma, sus compañeros y mártires. Además y especialmente, si fueron inmoladas, esa muerte significará la salvación de hasta 70 miembros de su familia de las torturas en la tumba, antes que sus almas se eleven al cielo.

Tanto las “voluntarias” como las reclutas pasan el punto de no retorno, porque con sus acciones violan los códigos culturales y morales de las normas familiares; todas manchan la reputación y el honor de sus familias. No pueden pedir ayuda ya que deben intentar, por todos los medios, que su padre no la descubra. El solo hecho del reclutamiento es una afrenta al status parental, en el que la hija se va de la égida del padre, sin su conocimiento o permiso y el padre ya no podrá ejercer más control sobre ella. Algunas se arrepienten, único modo de salir de la situación que tiene final de muerte.

El precio que pagan es mayor al beneficio que esperan ganar. A nivel personal y familiar, la mujer terrorista es inaceptable, dado que representa el fracaso del cumplimiento de los roles tradicionales: mantener su casa, criar a los hijos y cuidar las necesidades de su marido. En segundo lugar, de acuerdo con las normas de la sociedad árabe palestina, si una joven deja el hogar parental sin permiso, sin importar su edad, no hay vuelta atrás. En tercer lugar, se vuelven especialmente vulnerables a la trampa en que se encuentran, desde el momento que contactan a los agentes terroristas, facilitándoles su explotación. Algunas veces, las potenciales bombas suicidas informan haber sido sexualmente explotadas, antes de ser enviadas (...) *porque en cualquier caso, ellas iban a volarse a sí mismas, entonces, ¿qué diferencia había? (...) o los despachantes tomaban todo su dinero (...) porque en el paraíso no hay necesidad de dinero (...)*.

Generalmente, no son terroristas de carrera con largas historias en esas actividades ni ocupan lugares en las organizaciones. Su afiliación comienza con el ataque mismo, un poco antes o un poco después. Sin embargo, los movimientos están interesados en su reclutamiento ya que son capaces de elevar el número de fatalidades que reclaman ^[81].

Motivación

Los motivos son diversos: vengar la muerte de un familiar, amado o novio o el intento de solucionar un problema personal; con el trasfondo de la religión, la cultura, la sociedad y la cuestión nacional. Ejemplos de problemas personales, familiares o sociales son, por ejemplo, relaciones románticas pre o extra matrimoniales, casamientos forzados, explotación financiera (v.g. uso excesivo de un teléfono celular que se tomó prestado de una mujer por un agente terrorista), el deseo de quitar el manto de sospecha que pende sobre una muchacha o un familiar; colaborar con el enemigo,

[81] El concepto prevaleciente en la sociedad palestina es que, cuanta mayor cantidad de bajas causa a Israel, más gloriosa es su reputación y más fuerte su influencia.

venganza contra un padre que rechazó pagar una dote evitando, de este modo, que su hija, de 25 años, se case. El entusiasmo, proviene de los encuentros secretos prohibidos con muchachos, tanto para entrenar como para acompañarlos en ataques y la oportunidad de vestir, de manera atrevida, cuando se marcha en camino hacia la concreción del atentado. Otras gozan de los premios financieros y sociales surgidos como consecuencia del reconocimiento por luchar contra la ocupación israelí. Están las que consideran que, ese camino, borra el pasado, o es una ruta directa para la concreción de sus expectativas, incluyendo, entre otras cosas, la promesa de alcanzar el paraíso -percibido como algo real- lugar en que se despojarán de las restricciones y limitaciones femeninas de este mundo, incluso las relaciones sexuales.

Las mujeres palestinas están oprimidas; sufren tanto de avasallamiento político como de género. Generalizando, hay dos tipos definidos: las motivadas políticamente o las que se rebelan contra la construcción de un género represivo y usan, el conflicto político, como paraguas legítimo. Sufren (incluido el casamiento forzado, múltiples esposas, restricciones en los movimientos y contactos con miembros del sexo opuesto y ser consideradas máquinas de criar chicos) y, esa amargura, a veces, se canaliza en rebeldía, la que resulta explotada por los agentes que las reclutan. El resultado es que, de acuerdo a los estándares de la sociedad en la que viven, no pueden ser, al mismo tiempo, terroristas y buenas mujeres.

HAMAS EN EL MARCO PALESTINO

O.L.P ^[82] - HAMAS

Hamas se define, a sí mismo, como movimiento político (a pesar que fue fundado como organización religiosa islámica), al comienzo de la primera Intifada (1988), cuando publicó su plataforma ideológica a la que llamó Pacto Islámico o Carta Fundacional, como contrapeso a la famosa Carta Nacional de la OLP, entidad clasificada como grupo nacionalista secular. En esa Intifada, Hamas se rehusó a tomar parte del cuartel unificado, establecido por las organizaciones asociadas, por el costado laico de la OLP, proveniente *del desorden que reinaba en el mundo árabe, como consecuencia de la influencia de la conquista ideológica de los Cruzados, que se mantuvo en el orientalismo, en lo misionero y el imperialismo. La concepción laica, contradice, absolutamente, el pensamiento religioso.* Pero, el Pacto Fundacional declara, al mismo tiempo, que *El día en que la OLP adopte al Islam como camino de vida, seremos sus soldados (...). Hasta que eso suceda, la posición del Movimiento de Resistencia Islámica respecto de la Organización, es la posición de un hijo frente a su padre, de un hermano frente a otro, de un pariente frente a otro.*

[82] Organización para la Liberación de Palestina.

Lo cierto es que tienen agendas políticas diferentes, especialmente en lo relativo a las decisiones adoptadas por la OLP, cuya principal idea fue el acatamiento a las resoluciones de Naciones Unidas, adoptadas en noviembre de 1988 ^[83], en que reconocía la legitimidad de la existencia del Estado de Israel y convocaba a una conferencia, bajo los auspicios de la Organización de Naciones Unidas, para crear un Estado Palestino independiente. En cambio, los líderes de Hamas evitaron, desde sus primeras actividades, cualquier afirmación explícita ya que *intentaban formar un liderazgo alternativo a la OLP. Sus vínculos fueron descritos como de acercamiento familiar, de destino e intereses. La Organización para la Liberación de Palestina, está muy cerca del Movimiento de Resistencia Islámica (Hamas). Incluye a padres, hijos, familiares o amigos (...) Nuestra patria es una, nuestra tragedia es una, nuestro destino es uno y nuestro enemigo común, también. Todo esto sin dejar de considerar que Palestina es un don religioso. Ni una sola de sus partes puede cederse.*

Hamas - Israel en el Contexto de la OLP

La Organización para la Liberación de Palestina (OLP) estuvo, durante algún tiempo, convencida que, Israel, ayudaba a Hamas. Más aún: Israel no vio, en el corto plazo, que representase una amenaza seria y, algunos, creyeron que el aumento de fundamentalismo en Gaza tendría un impacto beneficioso para el debilitamiento de la OLP. Y así ocurrió. Pero Hamas se preparaba para las ligas mayores. Propuso, desde el momento cero, destruir a Israel al mismo tiempo que ganar los corazones y las mentes de las gentes, a través de las actividades caritativas y educativas, dotadas con fondos provenientes, en un principio, de Jordania y Arabia Saudita.

En febrero de 1988, el grupo puso en circulación un texto elemental de cómo sus miembros deberían comportarse si les tocaba confrontarse con el servicio secreto israelí, enseñándoles el valor del silencio. Varios documentos instructivos se distribuyeron para ese fin.

En síntesis: la meta era diversa. Hamas exigía la liberación de toda Palestina, la cual según el Pacto, era waqf, tierra islámica sin posibilidad de ser entregada en todo o en parte. Para la OLP el objetivo era trabajar para establecer un Estado Palestino junto a Israel así como aplicar el derecho al retorno de los refugiados.

Los métodos, también, eran distintos. Para Hamas, el único medio para lograr resultados era la jihad mientras que, la OLP, pasó por etapas de alternancias, retrocediendo en la noción de lucha armada *único medio para la liberación de Palestina*; una lucha planteada en término de estrategia y no de táctica; metodología que dejó de tener predicamento con los acuerdos de Oslo.

[83] Arafat ante el Consejo Nacional Palestino, presentó su programa en el cual el liderazgo aprobó las resoluciones 242 y 338 del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas.

En cuanto al poder político, Hamas se negó, al principio, a aceptar a la OLP como único representante de los palestinos, especialmente porque nunca admitió la muerte de sus mártires. Más aún: la OLP decidió enfrentar a Hamas, situación en la que está actualmente.

Por último se consigna que, Hamas, no está afiliada a la OLP y, más allá de todos los acuerdos, se niega, sistemáticamente, a desarmarse. Sin embargo, ofrece *al enemigo sionista* una tregua de diez años a cambio de su retirada de los territorios palestinos ocupados por Israel sin dar por finalizada la violencia y sin avalar los acuerdos suscritos, sobre los que se reservaba el derecho a respetar aquellos que consideren que favorecen a los intereses del pueblo palestino.

FATAH – HAMAS

Entre el público palestino, el liderazgo de Fatah presenta la imagen de gente hambrienta de autoridad, poder y corruptos mientras que, la visión pública de los activistas de Hamas, es modesta e íntegra. Sin embargo, las encuestas de opinión muestran que, la población, prefiere un programa basado en dos estados para dos naciones, o sea, la propuesta de Fatah aunque consideran, a los miembros de Hamas, más humildes y rectos.

Tanto Hamas como Fatah están rodeados de movimientos más pequeños que, hasta cierto punto, pueden ser considerados apéndices. Fatah es apoyada por el FIDA (Movimiento de Disidentes del Frente Democrático para la Liberación de Palestina), el Frente Popular de Lucha Samir Ghusha ^[84] y el Partido Comunista del Pueblo y, Hamas, tiene, por socio, a Jihad Islámica.

Existen, entre ambos, profundas diferencias sociales. Mientras que el origen de Fatah está en la atmósfera secular de los '60, alimentada fuera de la Palestina histórica, especialmente en Beirut y Túnez; Hamas es una organización local, originaria de los campos de refugiados de Gaza y nutrida por la atmósfera religiosa tradicional, inspirada en la Hermandad Musulmana de Egipto.

El primer diálogo, entre Hamas y Fatah, se produjo en Sudán. El resultado fue un estrepitoso fracaso y, lo mismo, sucedió en los encuentros subsiguientes. El pico de la disputa se dio entre la década de los '90 y el 2000, cuando las organizaciones palestinas de seguridad arrestaron a cientos de sus activistas, en la Margen Occidental y Gaza, en un intento desesperado de bloquear sus actividades. La Intifada de Al-Aqsa (septiembre, 2000) cambió el panorama. La violencia palestino-israelí y las circunstancias políticas unieron a Hamas y Fatah. La discusión se reanudó, auspiciada en muchos casos por Egipto; país que, a principio de 2002, propuso la firma de un documento conjunto, en el que se

[84] Que fuera miembro del Consejo Palestino en el 2000.

comprometía a suspender, por un año, las actividades armadas. Se consideró que un encuentro entre facciones era legítimo, incluso, bajo el patrocinio de un país extranjero. Sin embargo, el diálogo, bajo el patrocinio de un país extranjero, resulta diferente ya que podía ser considerado algo embarazoso para el gobierno palestino y, de hecho, hasta humillante ^[85] para Fatah ^[86]. El objetivo fue alcanzar una tregua destinada a cambiar la realidad, empujando al lado israelí a la mesa de negociaciones, bajo la protección internacional. Jihad Islámica y Hamas se negaron a aceptar la oferta egipcia. *No aceptamos una Hudna*, afirmó Haniye. De ese encuentro nació la iniciativa de suspender, durante tres meses, los operativos contra Israel, incluyendo el lanzamiento de Kassam con la condición que Israel *liberarse a todos los prisioneros*, sin hacer ninguna referencia al desmantelamiento de armamentos, arrestos y persecución del terrorismo.



© Ariel Jerozolinski

Bomba en el autobús N° 18, Giló.
6 de febrero, 2001

El Tema del Lenguaje en el Mundo Árabe

Ahora, abramos un paréntesis para desentrañar uno de los obstáculos más significativos del proceso árabe-israelí. Nos referimos al lenguaje. No es lo mismo hablar en Europa de “cese de fuego” que hacerlo en el mundo árabe. Por eso resulta necesario aclarar algunos términos.

¿Qué es **Hudna**? Se trata de un concepto islámico, empleado por el profeta Mahoma

[85] Así se trasuntó, de acuerdo a los periodistas, en La Cumbre de El Cairo.

[86] El encuentro de El Cairo fue el resultado de más de 10 años de negociaciones. Mientras Fatah es una organización veterana y, de hecho, estuvo a la cabeza del racionalismo palestino por casi 40 años, Hamas es relativamente nuevo.

en su relaciones con otros pueblos infieles con los que estaba en guerra. Significa el cese temporal de hostilidades, contra un enemigo real, hasta prepararse para vencerlo. Abarca una idea tanto legal como temporal.

La más famosa hudna tuvo lugar en el 628, cuando el profeta Mahoma firmó la paz con los ancianos de Medina, en la ciudad de Hud ay Biyyah. El acuerdo se hizo para 9 años, 9 meses y 9 días. La realidad fue que, dos años más tarde, Mahoma violó el pacto y atacó y venció a los líderes tribales. En 1949, se firmó, en Rodas, entre Israel y los vecinos árabes, el Acuerdo de Armisticio. Fue un período de hudna. En septiembre de 1993 Yasser Arafat, Yitzhak Rabin y Bill Clinton rubricaron los Acuerdos de Oslo. Un mes más tarde, en Ciudad del Cabo, Yasser Arafat llamó a Oslo, un pacto de Hud ay Biyyah. En junio de 2003, Jihad Islámica y Hamas declararon una "hudna", a pedido del primer ministro de la Autoridad Palestina, Mahmud Abbás, con el objetivo de detener los ataques contra Israel y cumplir con las obligaciones impuestas en la "Hoja de Ruta".

Esos acontecimientos enseñan, cuando menos, dos lecciones; una que se puede firmar un acuerdo con no-creyentes mientras sea de interés y débil, en tanto se esté preparado para romperlo. Por tanto, la hudna debe ser vista como una táctica para ganar ventajas militares.

Hamas la utilizó, desde 1993, muchas veces, por ejemplo, en octubre, 1994: después del secuestro y asesinato del soldado Nachson Wachsmann, ofreció a Israel un alto el fuego. Fue roto al cabo de tres semanas, con enfrentamientos entre Hamas y la AP, cosa que al final llevó a ataques contra los israelíes. En 1995, hubo oposición entre Hamas y la AP. Israel volvió a ser el objetivo. La situación trajo aparejada la muerte de más de 50 personas en un período de dos meses. Yassin declaró **Guerra sin cuartel** contra Arafat considerando que, firmar la paz con Israel, sería un crimen contra el Islam. En febrero, Israel comenzó sus ataques contra Hamas. Durante esos días, Hamas ofreció a Israel un acuerdo de alto el fuego, durante diez años, condicionado a la retirada de las tropas israelíes de la Franja de Gaza, Cisjordania y Jerusalén este. Mientras tanto, continuaron las embestidas contra ciudadanos israelíes, con el resultado de cinco heridos y dos muertos. En diciembre de 1995, hubo reuniones en El Cairo; una suerte de reconciliación entre la AP y Hamas. Después de un difícil inicio, Hamas anunció su intención de detener sus ataques contra Israel. El objetivo era dar tiempo a la AP para ver cómo le iba en sus negociaciones con Israel. Poco después Hamas aceptó participar en las elecciones palestinas. En diciembre de 1995, el alto el fuego terminó con el asesinato de Yahya Ayyash, alias "El Ingeniero". Otra vez, ataques suicidas (febrero-marzo), con más de 50 víctimas mortales y más de 200 heridos. Acto seguido, Arafat arrestó a cientos de miembros de Hamas. Entonces se ofreció un nuevo interregno, el 1° de marzo, pidiendo, a cambio, la liberación de todos sus miembros de cárceles israelíes. Días después, un terrorista mató a 19 personas, explotando un autobús en Jerusalén. En junio de 1996, Hamas redobló su apuesta; el alto el fuego a condición que terminara *el terrorismo sionista contra Ha-*

mas y las brigadas Al-Qasam, situación que llevaría a la unidad de grupos palestinos y a la reconciliación entre la AP y Hamas. Poco después, un miembro de Hamas, ametralló a tres soldados israelíes terminando con sus vidas. En octubre de 1996 se produjo la liberación del jeque Yassin. El 7 de octubre, Yassin renovó el alto el fuego condicionado a la retirada israelí de la Franja de Gaza y Cisjordania y a la evacuación de los asentamientos. Hamas, a pesar de todas las hudnas, juró mantener su lucha contra Israel. Los atentados continuaron. En noviembre, 1997, realizó una nueva oferta: prometió el cese de ataques contra civiles israelíes si Israel detenía sus embestidas contra los palestinos. Durante ese mes los procedimientos continuaron.

Yassin declaró que el *terrorismo iba a continuar*. En mayo de 1999, planteó, otra vez, la idea de un alto el fuego condicionado a la retirada de las fuerzas israelíes a las posiciones de 1967. La oferta fue rechazada. En septiembre de 2000 comenzó la Segunda Intifada y, en junio (2001), un terrorista atacó la discoteca Dolphinarium en Tel Aviv, lo que conllevó un aumento de la presión internacional sobre los palestinos para que detuvieran el terrorismo y la violencia. Yassin expresó que Hamas no iba a *honrar la petición de Arafat en favor de una hudna*. La organización aceptó un alto el fuego temporal. El acuerdo terminó rápido. Hamas se declaró responsable de la muerte de un soldado israelí y de lanzar disparos de mortero contra asentamientos israelíes. Los ataques terroristas continuaron hasta que, en agosto, un miembro de Hamas se hizo explotar en la pizzería Sbarro en Jerusalén, causando 15 muertos y 90 heridos. En diciembre de 2001, Hamas detuvo sus embestidas suicidas y misiles contra Israel. Ese alto el fuego se produjo en medio de una campaña de arrestos de miembros de Hamas por parte de la AP. Se aceptó la hudna *por el bien de la unidad palestina*. En enero de 2002, Israel apresó el buque Katrine, con destino al puerto palestino de Gaza. Cinco días después Hamas dio por terminada la hudna matando a 4 soldados israelíes. Otro entendimiento fue alcanzado en el verano del 2003. Hamas presentó condiciones: Israel debería dejar de matar a civiles, detener su penetración en los territorios palestinos y liberar prisioneros.

Pero tuvo corta vida. El diálogo fue renovado después de la muerte de Arafat y la elección de Abu Mazen como Presidente de la AP con quien, en marzo de 2005, se llegó a un cese de fuego y a un acuerdo sobre un documento conjunto.

Queda claro que, la hudna, nunca fue respaldada por la totalidad de los grupos terroristas y la violencia continuó. Según la "Hoja de Ruta" no es relevante si los grupos terroristas la aceptan, o no, de forma sincera porque la obligación es la de desarmar y dismantelar sus infraestructuras.

Si la historia ha enseñado algo es que un alto el fuego es mucho más que una palabra. En el caso de Hamas nadie podría, de acuerdo a su Pacto Fundacional, firmar ningún acuerdo con Israel. Mahmud A-Zahhar afirmó que su Movimiento estaría dispuesto a una "hudna" o "período de tregua" con Israel de 10 a 15 años de duración, situación que no implica finalizar el conflicto. *Si nuestra generación no puede actuar, no debe*



© Ariel Jerozolimski

Atentado terrorista de Hamas, marzo, 2003

hacer concesiones (...) Podemos crear un Estado en cualquier centímetro del territorio sin ceder ni un centímetro de más.

Pero, ¿por qué se necesitaba volver a la mesa de negociaciones?, ¿Qué factores influyeron? ¿La muerte de Arafat? ¿O, quizás, la eliminación de algunos líderes de Hamas en Gaza? La opinión pública coincide que, para hablar con propiedad, se deben tener en cuenta las circunstancias nacionales y regionales (la amenaza que significa el terrorismo islámico para buena parte del mundo; la guerra en Irak y la demanda de Estados Unidos y Occidente de establecer democracias e implementar reformas en el mundo árabe así como el Plan de Desconexión (2005) ^[87], los sucesos del Líbano (2006) y Siria (muerte de Rafic Hariri); situaciones que apuraron a Hamas en modificar su rígida posición). Si, en Sudán, Hamas fue llevada por delante por un triunfante Arafat, exigiendo cambios en la política y controlando el 40 por ciento de las instituciones de la OLP, ahora la situación no es, siquiera, parecida. La OLP ya no tiene a su líder (Arafat) ni el liderazgo mientras que, Hamas, aumenta su popularidad.

Después de las elecciones para el Consejo Legislativo, Hamas se negó a reconocer a la OLP ^[88] y, respondiendo a los anti-Hamas, Dahlan ^[89] exhortó a *Fatah (a no hablar)*

[87] La mayoría de los palestinos, y Hamas especialmente, consideran que Ariel Sharon redactó el Plan de Desconexión sólo por la lucha violenta palestina. Lo consideran una victoria palestina. Tanto la derecha israelí como los voceros palestinos piensan que, esa retirada israelí y el levantamiento de los asentamientos, representan una humillación nacional y una rendición inducida por la violencia.

[88] JACOB, C. *Escalada de violencia en el conflicto Fatah - Hamas*, MEMRI, enero 23, 2007.

[89] Muhammad Dahlan, ministro a cargo de Asuntos de Seguridad de la AP.

de la manera que (Hamas) habla. Ellos no son "chi'itas" sino asesinos. Nosotros no responderemos al derramamiento de sangre con más derramamiento de sangre sino (dando énfasis) a la unidad de nuestro movimiento y a sus raíces que han penetrado hondo en la bendita tierra palestina ^[90].

Por último, recordemos que, Fatah no es un movimiento monolítico. Alberga diferentes familias que, aún compartiendo los mismos objetivos, no utiliza idénticos medios.

La lucha es entre la vieja (la de los Acuerdos de Oslo y que permitió la instauración de la Autoridad Palestina ^[91]) y la nueva guardia (identificada con ambas Intifadas, conformada por gente más joven, con mayor respaldo popular).

En 2003, Abu Mazen fue nombrado primer Primer Ministro palestino e, inmediatamente, se opuso a las actividades de Hamas. Intentó, sin éxito, convencer que, los actos terroristas y la violencia, no ayudan a la causa palestina. La nueva guardia, encabezada por Khaled Meshaal -desde Damasco- afirmó que *las reglas del juego no se basan en el compromiso de la Hoja de Ruta sino en el retorno a los principios de la lucha; la defensa de los derechos palestinos y la unificación de las filas palestinas para proseguir la resistencia hasta que se interrumpa la ocupación* ^[92].

[90] *Al-Ayyam (AP)*, 8 de enero, 2007.

[91] Abu Mazen consideró a ambas Intifadas errores históricos.

[92] *Al Hayat*, 8 de diciembre, 2003.



*Bomba en un autobús en Gaza.
29 de enero, 2004*



© Ariel Jerzolimski

© Ariel Jerzolimski

DOCUMENTO DE ACUERDO NACIONAL O DOCUMENTO DE LOS PRISIONEROS

Fue redactado, por prisioneros palestinos, en la cárcel israelí Hadarim, en mayo de 2006, bajo el impulso de Marwan Bargutti, carismático líder de Fatah. Surgió como respuesta de los movimientos Fatah, PLF, FLP y Jihad Islámica y, oficialmente, se presentó en la Conferencia de Diálogo Nacional. Contiene 18 puntos siendo el primer documento, avalado por las facciones nacionalistas e islamistas, cuyo objetivo fue que, la comunidad internacional, hiciera fluir dinero hacia la AP, para solventar la crisis humanitaria desatada desde la llegada de Hamas al poder. Fue estructurado, como programa político, incluyendo, entre otros temas, el derecho al retorno, la resistencia, asuntos domésticos, la problemática de la creación de un Estado palestino en las fronteras previas a la Guerra de 1967, todo lo cual suponía el reconocimiento implícito del Estado de Israel. En este punto se escucharon voces divergentes como la del diputado y portavoz de Hamas, Mushier al Masri, que afirmó que *Todas las facciones palestinas acordaron en torno del Documento, ya que no incluye el reconocimiento de la ocupación y mantiene los principios nacionales*. El vice-director del despacho político de Hamas, en Damasco, Mussa Ibn Marzuk, expresó que, *el documento no habla de los límites del '67, sino de la concentración de la oposición dentro de los límites del '67 y, por eso, el tema es muy diferente al reconocimiento de Israel*. El vocero de Hamas, Samy Abu Zahari, expresó que *El documento incluye la clara decisión al no reconocimiento de la legitimidad de la conquista*. Tzalaj Albarduil, vocero del grupo de Hamas en el Consejo Legislativo, aclaró: *expresamos nuestro acuerdo a un estado, en los territorios del '67, pero no dijimos que aceptaríamos la existencia de dos estados* ^[93]. Vaal Alahsini, miembro del Consejo Legislativo de Hamas, subrayó que *nosotros, jamás reconoceremos al Estado de Israel dentro de nuestros límites* ^[94].

Eso no significa que no reconozcamos la existencia de Israel como un hecho concreto. Sabemos de la existencia de Israel, pero no sobre nuestra tierra. No se le dará nada a Israel a cambio de su retirada ^[95]. Samy Ibn Zahari, vocero de Hamas, señaló que, el documento, *le permitirá a Hamas apegarse a la agenda de oposición contra Israel* ^[96]. Saeb Erekat, diputado, portavoz de Fatah y negociador de la AP con Israel, advirtió que, *la comunidad internacional, no reconocerá al gobierno de unidad si éste a su vez no reconoce a Israel*.

[93] [Reuters](#), s/f.

[94] Referencia puntual a la Línea Verde. Se utiliza para referirse al Armisticio árabe-israelí (1949) establecido entre Israel, Siria, Jordania y Egipto al final de la Guerra de la Independencia.

[95] [Washington Times](#), s/f.

[96] [Times Independent](#). S/f.

En definitiva: *Hamas no es ningún socio para este acuerdo, que sólo expresa puntos de vista personales. Pero había más; aceptar ese Documento de los Prisioneros no implicaba abandonar la lucha armada dentro de los límites de Israel. (...) Hay que garantizar, por todos los medios, el derecho a la oposición legítima, como referencia a la expresión dirigir la oposición a los límites del '67.* Si bien este inciso no se modificó y hasta quedó ratificado, Hamas agregó, en la introducción, que se debía ampliar las acciones, contra soldados y civiles, en la Margen Occidental, sin anular el derecho a la oposición en los territorios palestinos, conquistados en 1948.

Hamas publicó la versión del documento en su página electrónica. Con anterioridad, presentó sus exigencias, las que elevó, para su corrección, a otras facciones. Había que *consolidar una versión clara, respecto al no-reconocimiento de la legitimidad de la conquista sin detallar "1967". Esto es porque, Hamas, ve a toda "Palestina" (incluyendo a Israel) como territorio conquistado*^[97]. (...) *Hay que agregar los conceptos "Ley Internacional"*^[98] *y los derechos nacionales no perecerán, aunque envejeczan. Hay que colocar, junto al concepto de legitimidad internacional las palabras, que hacen justicia con nuestro pueblo. El agregado de "derecho histórico de nuestro pueblo sobre la tierra de nuestros padres y de los padres de nuestros padres" viene a remarcar que no renunciarán ni a un milímetro de tierra Palestina (...).*

ELECCIONES

Si hay un tiempo en que se modificaron la dinámica de los acontecimientos, ese momento tiene una fecha determinada: 11 de septiembre de 2001; lapso a partir del cual se plantearon, por lo menos, dos cuestiones esenciales; por un lado, la importancia de construir un proceso político creíble, capaz de satisfacer las aspiraciones democráticas y del Estado de Derecho y, por el otro, la obligación de hacer participar a los partidos del Islam, especialmente por su credibilidad y peso social.^[99] Después de ese día, las organizaciones terroristas tuvieron la convicción que no tenían futuro para sus metas, salvo si se proponían participar políticamente. Sabían que había que excluir la violencia y uso de la fuerza y colocar, en primer lugar, los valores democráticos (igualdad de todos ante la ley, sin importar la religión, etnicidad y sexo; libertades constitucionales, incluidas las convenciones aceptadas como la declaración de los Derechos Humanos de Naciones Unidas, su Carta Constitucional y los acuerdos relevantes de la Unión Europea y toda norma importante).

[97] La expresión conquista u ocupación, utilizadas como sinónimos, no se refiere sólo a las zonas palestinas bajo control israelí desde la "Guerra de los Seis Días" (1967), sino a todo el territorio de Israel, considerado por Hamas parte integral de la "Palestina islámica" y "Palestina histórica".

[98] Para Hamas, las resoluciones internacionales no salvaguardan los derechos nacionales palestinos y, no poco de esos textos, atentan contra la propia ley internacional.

[99] Liga Árabe, 22 y 23 de mayo, 2004.



Bomba en el autobús de la calle Gaza. 29 de enero, 2004

La situación evolucionó, con rapidez, pero no de manera satisfactoria. El contexto internacional actual resulta, para Israel, hostil por diversos motivos: la presencia americana en Irak; Irán convulsionado por la irracionalidad, incluido los planes nucleares, la Unión Europea con políticas sin definiciones claras y los populismos en ascenso en Latinoamérica que, sentados sobre barriles de petróleo, refuerzan los lazos con la Liga Árabe. Todo sin olvidar que, hace más de sesenta años, Hitler no contaba con la bomba atómica y produjo, en su afán hegemónico, el fin de un tercio de la población europea. Y que, en este proceso, Israel es sólo el primer paso. Luego Occidente será, en su totalidad, rehén del Islam.

Pero volvamos a las elecciones. La primera pregunta que nos podemos hacer es si **Hamas podía participar del proceso electoral**. Recordemos que, por el segundo Acuerdo de Oslo (Oslo II), firmado entre Israel y la Autoridad Palestina, quedaba prohibido, expresamente, la *nominación de cualquier candidato, partido o coalición comprometido o que sea partidario del racismo, o busque la implementación de sus objetivos, a través de medios ilegales o no-democráticos* (Anexo II, Artículo II). La única manera que, un Gobierno de Unidad palestino, se convirtiese en socio para la paz era si, Hamas, cesaba de reflejar los valores centrales de la organización, expresados en su Pacto, en el que llamaba a la destrucción de Israel.

Israel sabía que, un movimiento armado, *no se vuelve democrática una vez que participa en elecciones.*^[100] Yossi Beilin, líder del partido Meretz-Yahad y uno de los arquitectos de los acuerdos de Oslo, reconocía que legitimar a Hamas, como entidad política era una grave violación del acuerdo interino *israelí-palestino (...)* y *sería verdaderamente sorprendente si Israel, paradójicamente, consintiera la legitimidad de una organización terrorista bajo sus narices*^[101].

Bajo Oslo II, Hamas, responsable de la muerte de israelíes y palestinos, no podía participar legalmente. Más aún, el Pacto Fundamental no hace ninguna referencia a democracia o elecciones. Si explicita que, cuando *los enemigos (los judíos) usurpan tierras islámicas, la Jihad se vuelve un deber obligatorio para todos los musulmanes. A fin de enfrentar la usurpación de Palestina, por parte de los judíos, no tenemos más*

escapatoria que elevar la bandera de Jihad. Esta consigna no era sino repetir la vieja historia del nazismo. Pasarán cientos de años, pero de las ruinas de nuestras ciudades siempre resurgirá el odio contra ese pueblo que es el responsable de todo lo sucedido y de lo que padecemos: el judío internacional^[102].

Hamas había hecho algunas pruebas piloto^[103] en municipios y consejos locales de la Margen Occidental y Gaza, las cuales favorecieron, claramente, su accionar. Recorde-



*Bomba en un autobús de la calle Gaza.
29 de enero de 2004*

© Ariel Jerozolinski

[100] [Washington Post](#), 17 de septiembre, 2005.

[101] www.bitterlemons.org, 26 de septiembre de 2005.

[102] HITLER, ADOLF: [Mi testamento político](#), 29 de abril, 1945.

[103] Habían renunciado a participar en las elecciones de 1996, junto a otros movimientos opositores, porque se basaban en los Acuerdos de Oslo, que rechazaban. Tampoco se hicieron presentes en las elecciones presidenciales, en las que resultó electo Abu Mazen.

mos que, entre las elecciones de 1996 ^[104] y las del 2006, hubo importantes diferencias. En las primeras, la independencia, el Estado y el tema de Jerusalén fueron centrales. Ahora, los puntos eran otros: las personas, los servicios, las condiciones de vida y la corrupción del gobierno. También, y como hecho extraordinario, daba lugar a las mujeres-candidatas y algunas fuentes consideraron que, esa opción, constituiría parte del triunfo.

Estados Unidos dejó a los palestinos decidir quién podía participar en el Consejo Legislativo Palestino. El vocero del Consejo de Seguridad Nacional, Frederick L. Jones II, afirmó que, si la decisión era dejar que participe Hamas, no establecerían relaciones diplomáticas con candidatos de una organización terrorista. *No creemos que un estado democrático pueda ser construido cuando los partidos y candidatos buscan el poder, no a través de las urnas sino a través de la actividad terrorista* ^[105], sabiendo que, ni siquiera, los palestinos podían hacer la paz entre ellos. Y para muestra era suficiente saber que, las Brigadas de los Mártires de al-Aqsa, amenazaron con matar a todos los líderes de Hamas, incluyendo al primer Ministro ^[106] de la AP.

Las elecciones para el Consejo Legislativo de la AP se realizaron el 25 de enero de 2006. Hamas participó con una lista denominada "Cambio y Reforma", consigna utilizada sólo para ese momento. Días después se aseguraba que había *un misil que acaba de dejar tierra. Queda muchísimo tiempo para que alcance su destino* ^[107]. Pero, para todos los analistas, ese proyectil se había disparado antes, tal vez en el momento de su misma fundación aunque, hoy, constituya un gobierno sin programa. A partir de ese momento, los palestinos agradecerían cada servicio que prestara y lo hacían responsable por cada cosa que, habiendo prometido, no cumplían.

Hamas obtuvo 74 de los 132 escaños ^[108] y, más allá de socavar la posición del 'rais', la situación global de los palestinos empeoró ya que, la comunidad internacional, retuvo la mayor parte de su apoyo financiero y político, mientras no cumplieren con tres condiciones:

1. Reconocer al Estado de Israel;
2. Poner fin a la campaña de terrorismo;
3. Respetar los pactos y acuerdos firmados anteriormente.

El sheik Ahmad Hajj Ali, miembro de Hamas en el Consejo de la Shura ^[109], declaró que *nuestra prioridad ahora es ocuparnos de la cuestión interna de Palestina*

[104] Hamas no participó.

[105] *Washington Post*, 17 de septiembre, 2005.

[106] *Jerusalem Post*, 3 de octubre, 2006.

[107] *El País*, Madrid, 26 de enero, 2007

[108] Lo que significa que siete de cada diez votantes palestinos acudieron a las urnas, un porcentaje altísimo en comparación con otros comicios democráticos desarrollados en la región.

[109] Encargado de tomar decisiones.

antes que de la confrontación con Israel. Podríamos negociar con Israel porque es el poder que usurpa nuestros derechos. Si las negociaciones fracasan, entonces haremos una llamada al mundo para intervenir. Y si eso falla, entonces volveremos a la resistencia. Pero si Israel llegase a estar de acuerdo con nuestros derechos internacionales reconocidos -incluyendo el derecho al retorno de nuestros refugiados- el Consejo de la Shura podría considerar seriamente reconocer a Israel en función de la paz mundial ^[110].

Los resultados electorales dieron lugar a una paradoja. Por un lado, la victoria de Hamas los situó en una posición contradictoria al estar, al mismo tiempo, presente en el gobierno y en las listas de organizaciones terroristas del Departamento de Estado de Estados Unidos ^[111] y la Unión Europea. ^[112] . Su triunfo fue un ejemplo del ascenso de las identidades nacionalistas y religiosas, encarnadas en movimientos que actuaban como contrapoder (por ejemplo, proveyendo servicios públicos) y desplazando a los partidos políticos tradicionales (percibidos como ineficientes) para garantizar los derechos y el acceso a los bienes.

Sin embargo, no fue sólo importante la victoria de Hamas sino la derrota del partido político que ocupaba el poder (Al Fatah) durante varias décadas ^[113], liderado, hasta su muerte, por Yasser Arafat. Algunos vieron esa caída como equivalente al derrocamiento de la 'monarquía' egipcia por parte de Nasser en 1952, *el destronamiento del Sha y la subida al poder de Jomeini a finales de la década del '70 o la derrota de Saddam Hussein en 2003* ^[114]. El ascenso de Hamas fue un cambio que llevó, a la comunidad internacional, a exigir el inmediato cese del terrorismo y el camino de la violencia.

Abbas, presidente de la AP, tuvo las mejores intenciones. Pero no alcanzaron. El 21 de septiembre de 2006 expresó -en el marco de la Asamblea General de Naciones Unidas -que un gobierno de Hamas-Fatah o de Unidad Nacional, podría reconocer a Israel. El primer Ministro Ismail Haniyeh no se hizo eco de esa aseveración, reiterando su oposición al derecho de Israel a existir y reafirmando la intención de los palestinos de continuar su "resistencia" llamando, a los países árabes moderados (Jordania y Arabia Saudita, por ejemplo), a no apoyar la política de Estados Unidos, empeñado en reavivar la Hoja de Ruta ^[115] y fracasando en asegurar la liberación del soldado israelí, Gilad Shalit, capturado por Hamas.

[110] USHER, GRAHAM The New Hamas. Between resistance and participation. Middle East Report Online, 21 de agosto, 2006.

[111] Desde el 2001.

[112] Desde el 2003.

[113] Los palestinos expresaron su voto de castigo hacia los diez años de gobierno de Fatah y, en particular, fue un llamado a la vieja guardia y a los años de corrupción e ineficacia social.

[114] STEIN, KENNETH Hamas, entre la retórica y la realidad. Barcelona, La Vanguardia Digital, 6 de febrero, 2006.

[115] Ha'aretz, 21 de septiembre y 3 de octubre, 2006.



© Ariel Jerozolimski

Bomba en un autobús en la calle Gaza. 29 de enero, 2004

Los acontecimientos recientes probaron que el triunfo se convirtió en política de un gobierno terrorista. Su manifestación más abierta es el continuo lanzamiento de ataques, con misiles Kassam, contra comunidades de población civil israelí en el sur con la intención, explícita, de sembrar la destrucción y causar muertes de inocentes. Una vez más queda en evidencia que, el principal propósito de Hamas, no es cuidar el bienestar del pueblo palestino, sino efectuar una política terrorista contra Israel.

Es necesario puntualizar que, Hamas y Jihad Islámica, no son fuerzas enormes. La AP cuenta con policía, fuerzas de seguridad ^[116] y ventajas de inteligencia. Dada esa disparidad, Khaled Abu Toameh ^[117] se preguntó: *¿Por qué no ordena, simplemente, (el Presidente Mahmud) Abbas a miles de policías a desplegarse en la frontera con Israel para parar los ataques de Kassam? ¿Cómo es que, ni siquiera, hizo el más mínimo esfuerzo para frenar el contrabando de toneladas de explosivos desde Egipto hacia la Franja de Gaza?*^[118]. Y se responde: *A Abbas le falta la voluntad -no la capacidad- de tomar decisiones duras. De hecho, parece cómodo con la imagen de líder débil, con bajos fondos y recursos.*

[116] CORDESMAN ANTHONY H. "Escalating to Nowhere: The Israeli-Palestinian War- The Actors in the Conflict: The Palestinian Factions That Challenge Peace and the Palestinian Authority", DC: CSIS, 12 de septiembre, 2003, p. 35; Jerusalem Post, 25 de noviembre, 2006.

[117] Corresponsal para asuntos palestinos del Jerusalem Post.

[118] Jerusalem Post, 25 de noviembre, 2006.



© Arif Jerozolimski

Bomba en un autobús. 22 de febrero, 2004

Formación del Gobierno

Luego de los contactos con facciones palestinas, encabezadas por la OLP, el movimiento Hamas presentó un gobierno en el cual, casi todos, eran activos del movimiento o parientes, y muchos podían ser considerados tecnócratas. Pero si algo sabía era que, en soledad, gobernar era imposible. Por eso, en primera instancia, se pensó en un Gobierno de Unidad Nacional.

Al comenzar las negociaciones para su formación, hubo divergencias fundamentales, especialmente en la distribución de representantes en las instituciones de la OLP.

Las demandas de cada una de las facciones solicitaban que, Hamas, fuese reconocida como único representante legítimo del pueblo palestino y origen de las atribuciones de la Autoridad Palestina.

La OLP no cesó en sus peticiones. Solicitaba que, en los lineamientos básicos del gobierno, se hiciera referencia a la declaración de independencia de la organización (1988) y a la ley fundamental de la Autoridad Palestina. Hamas no aceptó esas condiciones que lo obligaban a cambiar posturas en el terreno político y el carácter del régimen político-social de la Autoridad Palestina ^[119]. Primero, Hamas intentó entrar en la OLP, para dominarla.

[119] Ese régimen fue considerado democrático y en el cual, la Shariá, no era una parte esencial.

Esa tendencia quedó reflejada en la exigencia de una reforma en la OLP, que la obligaba a modificar su plataforma política (especialmente en lo referente al proceso de paz), otorgándole incidencia en las instituciones de la OLP, a la luz de los resultados electorales.

HAMAS EN EL EXTERIOR

El actual primer Ministro de la AP afirmó, a los pocos días de estar en el gobierno, que está abierto al diálogo con cualquier país, con la única excepción de Israel.^[120] Veamos cómo se plantea.

En Medio Oriente

Hamas es activo en diversos países, principalmente en Irán, Líbano, Arabia Saudita y Jordania, todos los cuales dan apoyo financiero y campos de entrenamiento. Arabia Saudita continúa siendo la fuente de gran cantidad del material islámico religioso radical, distribuido por Hamas en los territorios administrados por la AP, que sirve a sus necesidades “educativas” y de adoctrinamiento.

Irán

Las conexiones entre Hamas e Irán son preocupantes a mediano y largo plazo; especialmente por la voluntad iraní, explicitada hasta el cansancio, de *borrar a Israel del mapa*. Hamas está empeñado en el no-reconocimiento al Estado de Israel y en fomentar el uso de hombres armados creando una suerte de *mini-Estado terrorista en sus fronteras*^[121]. Nadie, seriamente, puede pensar que lo que dice el presidente de Irán es para consumo interno.

Israel considera que, tanto lo que dice Hamas como Irán, son plataformas de lanzamientos de ambiciosos programas cuyas consecuencias son perceptibles a corta distancia.

Siria

En una mañana de junio de 2006, aviones de la Fuerza Aérea Israelí sobrevolaron la residencia de veraneo de Bashar Assad, cerca de la ciudad de Latakia, al noroeste de Siria. El Presidente de Siria se encontraba en el lugar. La intención era enviar una advertencia al régimen que apoya y dirige -desde Damasco^[122], tanto a Hamas como a otras organizaciones terroristas de la AP.

[120] [Hamas acepta la invitación de Putin para visitar Moscú](#), Barcelona, La Vanguardia, 2 de octubre, 2006.

[121] URIARTE, CLAUDIO: [Esto significa Guerra. Israel, Irán y los palestinos](#). www.revistahorizonte.org

[122] Siria, se sabe, no es sólo una sede de Hamas en el exterior sino su proveedor estratégico.

Siria y su aliado, Irán, emplean una estrategia de apoyo a las organizaciones terroristas palestinas y libanesas, basada en la profunda convicción de la eficacia de la "resistencia"; a la que consideran la forma de lograr diversos objetivos, entre ellos:

- Refuerzo del eje radical sirio-iraní en Medio Oriente;
- Debilitamiento de Israel, creando desavenencias en la sociedad y dañando su economía.
- Fortalecimiento de las fuerzas islámicas radicales en la AP, minando la autoridad de Abu Mazen y a los elementos pragmáticos de la AP.
- Sabotaje a cualquier posibilidad de un acuerdo palestino-israelí o renovación del proceso de paz (ya que, la vía siria, no está incluida).

Se sabe que Siria apoya y promueve a Hamas. Su liderazgo externo se encuentra en Damasco donde, luego de ser expulsado de Jordania ^[123], recibió permiso para operar en sus fronteras, convirtiéndose en la autoridad conductora que, tradicionalmente, sostiene posiciones más inflexibles y extremistas que el liderazgo interno de la AP.

El régimen sirio mantiene lazos con la jefatura de Hamas, a través de las jerarquías políticas y los miembros más antiguos de los servicios de seguridad sirios.

Khaled Meshaal encabeza Hamas en Damasco. Es el jefe de la oficina política de la organización y quien dicta la política terrorista de Hamas en la AP, aunque consulte con el liderazgo interno. Su segundo, Musa Abu Marzuq, fue deportado por Estados Unidos. El régimen de Bashar Assad permite que se dirija, desde Siria, la política de Hamas en la AP, incluyendo la actividad operativa terrorista. Así, el verdadero centro de poder está en Damasco.

El apoyo a las actividades terroristas se realiza de diversas maneras:

- Flujo ininterrumpido de instrucciones, políticas y operativas, enviadas a los activistas de Hamas en la AP, incluyendo las Brigadas Izzedine al-Qasam, ala terrorista activa de Hamas;
- Transferencia de fondos que solventan las actividades de Hamas, incluyendo los ataques terroristas;
- Entrenamiento terrorista en Siria y ayuda para la compra de armas, contrabandeadas a la AP y los estados árabes ^[124].

En el pasado, por presión internacional y americana, el régimen sirio hizo que sus vínculos con las organizaciones terroristas fueran menos visibles. Durante los últimos dos años la situación se modificó. Es evidente el reforzamiento de sus lazos con Irán y no dudan en expresar, públicamente, ese hecho ^[125].

[123] En 1999.

[124] En abril de 2006, los jordanos arrestaron a un grupo de terroristas de Hamas que estaba por perpetrar ataques y contrabandear armas hacia la Margen Occidental.

[125] Cobertura de los medios periodísticos de la reunión del presidente Assad con los jefes de organizaciones terroristas, septiembre, 2005.

Siria y la Victoria de Hamas en las Elecciones

El régimen sirio vivió, como propia, la victoria de Hamas en las elecciones del Consejo Legislativo Palestino. Las razones fueron, entre otras, que Siria vio la victoria de Hamas como triunfo de la "resistencia" (Ej.: terrorismo, derrota de Israel y la política americana en Medio Oriente); visualizó, ese logro, como una oportunidad de jugar un papel central y de mayor influencia en el enfrentamiento palestino-israelí, a expensas, especialmente, de Egipto y, espera utilizar ese resultado como munición para disminuir la presión internacional, que pesa sobre ella.

Por esta razón, desde enero de 2006, la actividad siria se incrementó en el campo palestino, con la esperanza de explotar la nueva situación, avanzando hacia sus propios intereses.

Esto se manifestó en diversas áreas: políticamente, el régimen sirio incrementó su coordinación en reuniones con representantes de Hamas. El objetivo era enviar el mensaje que, Damasco, sostiene una "carta terrorista", mientras niega, formalmente, cualquier responsabilidad por los ataques realizados en Israel y la AP. Al mismo tiempo, en el campo terrorista, Siria alienta la continuidad de la campaña contra de Israel (Intifada) y apoya a los centros operativos -con base en Siria- de Hamas y otras organizaciones. También está involucrado en la política del liderazgo "interno", incluyendo el regreso de Hamas a la senda terrorista, después de más de un año durante el cual el movimiento no fue, oficialmente, involucrado en hechos de ese tipo.^[126] En lo económico, Siria lanzó una campaña pan-árabe destinada a recolectar fondos, para el gobierno de Hamas e, incluso, creó "comités populares" para ese objetivo.

Todo esto sin dejar de lado que, el liderazgo de Hamas en Damasco, dicta la política de ataques terroristas a la infraestructura de Hamas en la AP, jugando un rol central en la liberación del soldado israelí secuestrado mientras mantiene contactos, directos, con la infraestructura terrorista operativa de la Franja de Gaza, encabezada por Muhammad Diyab Ibrahim Def y su segundo en el mando, Ahmad Sayid Khalil Ja`abari.^[127]

El asesinato, en Beirut, del ex primer ministro libanés Rafic Hariri significó un terremoto político, que provocó el aislamiento de Siria, y ocasionó el enfrentamiento entre grupos armados y las fuerzas de seguridad, en ciudades como Damasco, Alepo, Idleb y otras zonas del país, que dejaron docenas de muertos.

La principal alianza internacional que conserva Siria es Irán; país que está sometido a presiones internacionales por sus aspiraciones nucleares.

[126] Una manifestación de aliento al terrorismo fue transmitida, el 26 de junio de 2006, por Radio Damasco, alabando el ataque, en Kerem Shalom, y mostrándolo como *la continuación de la Intifada después que, el cese temporal (en la lucha), fuera quebrado.*

[127] Fuente: (C.S.S.) Center for Special Studies - Intelligence and Terrorism Information Center.

En conclusión; en la actualidad Siria es el principal aliado político, propagandístico y operativo. Los líderes -especialmente miembros de su oficina política- viven allí y dirigen las actividades organizativas, las que incluyen la decisión de la política operativa, la dirección activa de ataques terroristas contra Israel, el entrenamiento de terroristas, el financiamiento de la organización y la provisión de asistencia en la adquisición de armas. Además, y sólo ocasionalmente, Siria toma medidas para hacer que su apoyo sea menos visible.

Hezbollah y Hamas. Política de Compromiso

Es conocido que, Hamas y Hezbollah, entidades reconocidas por su involucramiento en actividades terroristas, dispusieron de una novedosa coordinación, política y táctica, que sobrepasa, en mucho, el nivel nacional considerando que, colocar las situaciones al borde del abismo (Hamas sufre de asfixia, Irán intenta escapar de la presión internacional, Siria asediada por el asesinato del ex primer Ministro Rafic Hariri) es el comienzo de la solución.

En los últimos tiempos, esa coordinación optó por la técnica de secuestro de soldados israelíes y lo justifican argumentando que es necesaria la liberación de presos de las cárceles israelíes.

Hezbollah tiene un extenso registro de ataques contra civiles en diversas partes del mundo. Brinda asistencia a grupos terroristas palestinos, a lo largo de la Línea Azul; involucra blancos deliberados de civiles; todo lo cual califica, incuestionablemente, como participe en la actividad terrorista. Incluso, cuando atenta contra grupos militares, en el área de las Granjas de Shebaa, Hezbollah participa de una actividad que, la Comunidad Internacional, reconoce como ilegítima y calificada como terrorista ya que, incluye, la amenaza y el ilegal uso de la fuerza, a fin de lograr un objetivo político o ideológico.

La falsedad de las actividades de Hezbollah y de Hamas traen consecuencias para todos los estados y, hasta que no se desarmen y abandonen su participación en la actividad terrorista, tienen la obligación legal de negarles cualquier tolerancia o forma de apoyo; impedir toda forma de legitimidad o reconocimiento oficial; asegurar que, aquellos que participan en su financiamiento, planificación o apoyo a la actividad terrorista sean llevados a Justicia y cooperar en la prevención y sanción de la actividad terrorista de Hezbollah y Hamas ^[128].

[128] Algunos estados optan por la forma de compromiso, lo que implica contactos oficiales y abstención de su participación en el terrorismo, con la intención que, con el tiempo, estas organizaciones serán persuadidas de abandonar la actividad armada y se integrarán, completamente, a algún proceso político.

Desde una perspectiva legal, la política de compromiso, adoptada por conveniencia o principios, no justifica una conducta que contradice las obligaciones contraterroristas, impuestas a los Estados bajo la Ley Internacional.

Más aún: esa visión implica tolerancia para aquellas entidades comprometidas en la actividad terrorista y, al mismo tiempo, brinda legitimidad y apoyo para Hezbollah y Hamas, a pesar de su participación en el terrorismo.

Veamos algunos ejemplos: *Las obligaciones legales de los Estados niegan cualquier apoyo a entidades involucradas en el terrorismo*. Como parte de una campaña global, los Estados deben cumplir con obligaciones legales internacionales con aquellos grupos involucrados en la actividad terrorista. En este contexto, todos están sujetos a obligaciones legales de negar, a personas o entidades involucradas en la actividad terrorista, cualquier forma de legitimidad y, la ley, exige negarles apoyo, tolerancia o estímulo. Así quedó establecido en la Ley Internacional y reafirmado, *inter alia*, en la Resolución 1373 del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, basada en el Capítulo 7 de la Carta de Naciones Unidas que, en su Artículo 2, *estipula que todos los Estados deben abstenerse de brindar cualquier forma de apoyo, activo o pasivo, a entidades o personas involucradas en actos terroristas*.

Nos podemos preguntar si, *la actividad de Hamas y Hezbollah puede ser considerada terrorista*. El status de Hamas es público y reconocido por numerosos Estados, incluyendo Estados Unidos y la Unión Europea. Su apoyo y participación directa, en atentados suicidas y actividades terroristas contra blancos israelíes, continúa. Recordemos que, por la Hoja de Ruta, la Autoridad Palestina está comprometida, a actuar contra Hamas en sus *operativos constantes, que tengan como objetivo confrontar con aquellas actividades involucradas en el terror y el desmantelamiento de las capacidades e infraestructura terroristas*.

El Concepto de Legítima Defensa

En cuanto a Hezbollah, esta organización con base en el Líbano, está involucrada en la actividad terrorista, tal como fue reconocido por Estados Unidos y Canadá. Su participación incluye una larga historia de blancos civiles y militares, en diversas partes del mundo y la ayuda a grupos terroristas palestinos.

Hezbollah plantea un curioso argumento; afirma estar comprometida en actos de *legítima resistencia* ^[129] contra blancos militares en el área de las Granjas de Shebaa, ignorando la amplia y extensiva naturaleza de su participación en el terrorismo.

[129] Es aceptado, por los estados de Occidente, que el hecho que un acto se realice alegando un propósito de resistencia, no implica su clasificación como un acto de terrorismo.

Cuando un grupo tiene, por objetivo, intimidar a una población u obligar a un Gobierno a hacer, o abstenerse de realizar, algún acto, esa entidad está comprometida con la actividad terrorista, sin importar la causa o la queja, que reivindique para avanzar.

Existen *obligaciones de los Estados en relación a Hezbollah y Hamas* ya que al ser entidades ilegítimas, presupone consecuencias legales para los estados y, hasta que no sean desarmados y abandonen su participación en actividades terroristas, todos los estados se encuentran bajo la obligación legal de negarles cualquier forma de tolerancia o apoyo; incluido el deber de brindarles cualquier forma de legitimidad o reconocimiento oficial; la obligación de abstenerse de toda tolerancia, consentimiento, estímulo, o apoyo; la necesidad de asegurar que, aquellos que participan en su financiamiento, planeamiento, o apoyo de actividades terroristas, sean llevados ante la justicia y la necesidad de cooperar con otros estados en la prevención y sanción de la actividad terrorista de Hezbollah y Hamas, o cualquier grupo terrorista.

Política de Compromiso “Bajo la Ley Internacional”

A pesar de los antecedentes y el status de Hezbollah y Hamas, ciertos estados se abstienen de tratar con entidades comprometidas en la actividad terrorista y acatar las obligaciones legales que surgen de tal clasificación. En este contexto, algunos mantienen contactos oficiales con representantes de Hamas y Hezbollah, así como se abstienen de pronunciarse sobre su participación en el terrorismo, con la esperanza que, con el tiempo, abandonen su actividad armada y se integren en el proceso político. Esos estados no consideran, oficialmente, a Hezbollah y Hamas como comprometidos con el terrorismo sabiendo que, sus conductas, son incompatibles con las obligaciones legales de los estados de abstenerse, tolerar o apoyar, activa o pasivamente, a entidades involucradas en el terrorismo.

La política de resistir a esas entidades es inconsistente con las obligaciones impuestas a los estados bajo la Ley Internacional en la lucha contra el terrorismo.

LA OPCIÓN ESTRATÉGICA

XIV° Cumbre Árabe de Beirut

Comenzó el 26 de marzo de 2002 y concluyó dos días después, emitiendo la Declaración de Beirut. Contó con la presencia de jefes de Estado y Gobierno y altos representantes de 22 países árabes. Se debatió la situación palestino-israelí y la nueva propuesta saudita sobre la paz para una solución final a la disputa, entre la Autoridad Palestina e Israel, reiterando la condena a *la salvaje agresión israelí contra Palestina* y exigiendo, a Israel, manifestar la sinceridad de paz para reanudar las negociaciones a fin de alcanzarla de manera completa, justa y duradera en la región.

Los puntos esenciales se sintetizan en las obligaciones que ambos estaban obligados a cumplimentar. **Israel deberá:** a. Ordenar el repliegue absoluto de las tierras árabes conquistadas, especialmente del Golán sirio, hasta los límites del 4 de junio de 1967, y de las tierras que aún siguen conquistadas en el sur de Líbano; b. Consecución de una solución justa y acordada, al problema de los refugiados palestinos, según la Resolución 194 de la Asamblea General de Naciones Unidas; c. Acuerdo en la declaración de un estado palestino independiente, dueño de autonomía sobre las tierras palestinas conquistadas, desde el 4 de junio de 1967 en la Margen Occidental y en la Franja de Gaza, siendo su ciudad capital Jerusalén Oriental. **Los países árabes harán:** a. Cese del conflicto árabe-palestino y la entrada en un acuerdo de paz, con la consecución de seguridad para todos los países de la región, b. Establecimiento de relaciones normales con Israel en el marco de una paz amplia; c. Promesa de oponerse a toda forma de asentamiento de los refugiados palestinos, en abierta contradicción con la situación particular de los países árabes que los reciben.

Solicita a las partes que acepten la propuesta permitiendo que, más allá de evitar el derramamiento de sangre, se logre que, los países árabes e Israel, convivan en paz y conseguir, para las ulteriores generaciones, un futuro seguro de desarrollo y estabilidad.

Esa reunión fue pionera en la historia del conflicto árabe-israelí. La letra indica que se estaba dispuesto a normalizar las relaciones árabes y musulmanas con Israel. La primera voz en disidencia fue la de Ismail Haniye que rechazó esa iniciativa por considerar que se dejaba de lado el problema del refugiado y llamaba a un reconocimiento palestino de Israel. Abbas dijo: *La iniciativa de paz árabe incluye una cláusula, clara y explícita, respecto a los refugiados (que llama) a una solución justa y convenida basada en la resolución 194 de las Naciones Unidas. Esta es la primera vez que esta resolución es mencionada en un documento oficial desde que fue pasada en 1949 (...) (habla sobre) el retiro israelí de los territorios palestinos, el retiro israelí de los territorios árabes, el establecimiento de un estado palestino y la resolución del problema palestino (...) ¿Dónde dice "reconocimiento de Israel"? pero Haniye dijo: "nosotros no podemos aceptar esto"* [130].

En Europa [131]

Es digno de destacar que, Hamas, es activo en países europeos. Sus actividades están orientadas hacia el adoctrinamiento y la propaganda (su órgano Filisteen al-Muslima

[130] JACOB C.: Escalada de violencia en el conflicto Fatah-Hamas. MEMRI, Serie de análisis e investigación, 316. 23 de enero, 2007.

[131] La Unión Europea reconoce a Hamas como organización terrorista sin diferenciar su ala militar de la política. Congeló sus bienes y fondos.

es distribuido desde Londres), recaudando dinero para financiar sus infraestructuras civiles en los territorios administrados por la AP. España luchó por sacar a Hamas de la lista de grupos terroristas de la Unión Europea. Sin embargo, esos intentos no fueron suficientes para que la revista infantil de Hamas, llamada Al Fateh, en el número 66, *hable de los niños de la ciudad llamada Asbilia*^[132] *y les llama a liberarla de los infieles así como el país entero, y reinstaurar el mandato musulmán*^[133].

La utilización del adoctrinamiento en la literatura infantil ayuda, a toda una generación de niños, a expandir sus objetivos con el fin de incluir lo que fue el Califato^[134], extendiendo la liberación e islamización de los antiguos territorios musulmanes ocupados (Al Andalus o España, el sur de Italia, Sicilia, los Balcanes y las islas del Mediterráneo). Sólo es cuestión de tiempo.

En febrero del 2006, pocos días después del triunfo de Hamas en las elecciones, el presidente de Rusia invitó a Hamas a Moscú, a pesar que ese país suscribió, en Madrid, la declaración conjunta contra el terrorismo. Las especulaciones se orientaron en dos direcciones; el interés de Moscú por competir con Estados Unidos por la influencia en la región y su intención de consolidar un rol de mediador internacional. Es probable que Moscú conozca, anticipadamente, que si se quiere paz en la región, todos van a tener que hablar con Hamas.

Israel consideró esa invitación como una “puñalada por la espalda”. Rusia pensó que, hacer llegar a Hamas a ese país, era su respuesta a la obtención de la victoria, democrática, en las elecciones del 2006 y señal de respeto al pueblo palestino sin mencionar siquiera que exigiría lo dispuesto por el Cuarteto.

Recordemos que, las autoridades rusas, no incluyeron a Hamas en la lista de organizaciones terroristas manteniendo, con la Unión Europea, *una prolongada disputa por ello con Moscú*. La ministro de Relaciones Exteriores de Israel afirmó, en este sentido, que *todo signo de debilidad ante Hamas será interpretado como legitimación del terrorismo*.

[132] Sevilla.

[133] (...) *En el año 97 del calendario musulmán, el gobernador de Andalus, Ayoub bin Habib al Lahimi, trasladó la capital a mi ciudad hermana, Córdoba (...) en el año 646 del calendario musulmán, Fernando III me sitió y me conquistó, tras un sitio que duró un año y cinco meses debido al vigor de mis fortificaciones y murallas. Así es como terminó la Edad Dorada de los Musulmanes y Asbilia se perdió para los musulmanes (...) Deseo, amados míos, que me devolváis, junto con el resto de las ciudades perdidas del huerto (Al Andalus) a manos musulmanas, para que la alegría y la felicidad colmen mi tierra, y me visitaréis porque soy la esposa del país de Andalus.*
EHRENFELD, RACHEL: [Hamas apunta a España](#), Madrid, Libertad Digital, 16 de enero, 2006.

[134] El egipcio Yusuf Qaradawí, miembro de la Hermandad Musulmana, considera que, los musulmanes, deben conquistar Europa. El Islam volverá a Europa como conquistador y victorioso.

HOJA DE RUTA

El 30 de abril del 2003 se presentó, al Gobierno israelí y a la Autoridad Palestina, un documento, llamado "Hoja de Ruta", preparado por el Cuarteto ^[135], con el objetivo de lograr la paz en Medio Oriente, fijando -para su ejecución- una fecha de caducidad: 2005.

La Hoja de Ruta careció de apoyo. Naciones Unidas emitió la Resolución 1515, haciendo suya esa iniciativa e instando, a las partes, a colaborar en la búsqueda de una solución pacífica al conflicto israelí-palestino; creando un clima de confianza que permitiese reanudar el proceso de paz, con el objetivo último de alcanzar la independencia palestina.

El 8 de febrero de 2005, los primeros ministros de Israel y la AP, dieron pie a nuevas esperanzas al pactar un alto el fuego, en la localidad egipcia de Sharm el Sheik. Fue la primera reunión importante, entre israelíes y palestinos, celebrada en cuatro años. Pero, 48 horas después, un ataque terrorista de Hamas, contra asentamientos judíos en el sur de la Franja de Gaza, borró las pocas esperanzas. El acuerdo era papel mojado.

Objetivos

La Hoja de Ruta preveía el establecimiento de un Estado palestino, hacia finales del 2005, con fronteras seguras y reconocidas (como reclamaba la Resolución 1397 del Consejo de Seguridad) en el marco de un acuerdo global en Oriente Medio. Instaba a configurar el proceso de paz, por etapas, basado en el principio de "tierra a cambio de paz" de las resoluciones 242 y 338 del Consejo de Seguridad y a la Resolución 1397 así como los acuerdos previos, alcanzados por las partes, y en la iniciativa árabe, propuesta por el príncipe heredero saudita Abdallah, y respaldada por la Cumbre Árabe de Beirut. En resumen: se presentaba una oferta a los palestinos, de un Estado Independiente, normalizado en sus relaciones con Israel y el mundo.

El Calendario Incumplido

La Hoja de Ruta fijó tres etapas delimitadas: la primera, pautada para mediados de 2003, en la cual se daría por finalizada la etapa de terrorismo y la violencia, tras lo cual

[135] Estados Unidos, Unión Europea, Rusia y Naciones Unidas. El Cuarteto nació en 2001 con la intención de cerrar el círculo vicioso de violencia y desesperación, iniciado con la Intifada. Visto que, Estados Unidos, no había servido en su papel de mediador, se intentaba cambiar la metodología, compartiendo entre diversas entidades y países la carga, con otros actores internacionales, que significaba la situación de Medio Oriente.

se comenzaría la normalización de la vida de los palestinos, construcción y reforma de las instituciones palestinas, congelamiento de los asentamientos israelíes en territorios palestinos (incluido el "crecimiento natural de los asentamientos") y se efectuarían declaraciones recíprocas de mutuo reconocimiento. Una segunda etapa iría desde mediados a fines del 2003, en la cual se llevaría a cabo la aprobación de una constitución palestina, llegando a la conformación de un Estado palestino desmilitarizado. Israel controlaría, por motivos de seguridad, sus fronteras y espacio aéreo. Después de las elecciones palestinas, se convocaría a una conferencia internacional, para apoyar la recuperación económica palestina y poner en marcha el establecimiento del estado, con fronteras provisionales; promoviendo el reconocimiento internacional del Estado palestino y su posible ingreso en Naciones Unidas. Los estados árabes participarían de ese momento. Finalmente, la tercera, entre el 2004 al 2005, llevaría a la solución permanente de las cuestiones pendientes (refugiados, Jerusalén, asentamientos y fronteras) y se llamaría a una segunda Conferencia Internacional, dando por finalizado el conflicto y llevando adelante la normalización de las relaciones, entre Israel y el mundo árabe (especialmente Siria e Israel y Líbano e Israel). Se consolidarían las reformas y estabilizarían las instituciones palestinas; especialmente en seguridad y se realizarían negociaciones, entre Israel y la Autoridad Palestina, para un acuerdo permanente.

Una de las condiciones básicas de la "Hoja de Ruta" fue encontrar la solución permanente de dos estados para el conflicto israelí-palestino. Esta premisa llevaría tres pasos:

1. Cese incondicional de la violencia contra Israel
2. Confrontación de las fuerzas comprometidas con el terrorismo
3. Desmantelamiento de las capacidades e infraestructura terroristas e incautamiento de armas ilegales.

Ese calendario no tuvo ninguna utilidad. La Unión Europea anunció, en octubre de 2004, su intención de poner en marcha otro plan, con los lineamientos de la Hoja de Ruta, capaz de garantizar la existencia de un Estado palestino. El acuerdo de Sharm el Sheik ^[136] fue el primer paso al desbloqueo.

En Latinoamérica

Hamas tuvo, entre sus prioridades diplomáticas, estrechar lazos con algunos países de Latinoamérica como, por ejemplo, Bolivia, Brasil, Cuba y Venezuela; los cuales representan *la izquierda y un camino diferente a Estados Unidos* ^[137]. El gobierno de

[136] Febrero, 2005.

[137] Declaraciones de Mohamed Nasal, miembro del Buró político de Hamas en Damasco. www.bbcmundo.com, 8 de febrero, 2006.

Venezuela confirmó que funcionarios de Hamas visitarían diversos países, entre otros Argentina, Bolivia, Brasil y Venezuela. *Más aún: el gobierno de Caracas no tendría ningún inconveniente para que un movimiento, que acaba de obtener un aplastante triunfo electoral, es decir, que responde a la voluntad política de todo un pueblo, no pueda hacer una gira política* ^[138].

En esas declaraciones, poco se dijo sobre la Triple Frontera ^[139], zona considerada como refugio de células activas y dormidas de diversos movimientos fundamentalistas, como Al Qaeda, Hezbollah y Hamas.

HAMAS E ISRAEL ¿UNA CONVIVENCIA POSIBLE?

A lo largo del trabajo aprendimos que, Hamas, tuvo su origen en la ideología y práctica del movimiento fundamentalista islámico Hermandad Musulmana, surgida en Egipto en los años '20 y registrada, legalmente, en Israel, en 1978, como Asociación Islámica, por el sheik Ahmed Yassin, con el compromiso de asistir las actividades de bienestar social y mejorar la vida de los palestinos. Por entonces, la asistencia israelí fue pasiva. No interfirió en sus actividades ni evitó la llegada de los fondos que, desde el exterior, ingresaban en la organización. Jordania ayudó a Hamas activamente con el propósito de socavar la estructura de la OLP y fortalecer su influencia en los territorios.

A pesar que, algunos israelíes, aparecían involucrados con Hamas, antes de los disturbios comenzados en diciembre de 1987 ^[140], Israel se mostró poco dispuesto a interferir con la organización islámica, temiendo que pudiera desencadenar cargos de violación de la libertad religiosa de los palestinos.

Recién con la primera Intifada, Hamas se volvió activamente violenta e, incluso, más desestabilizante que la OLP. El cambio decisivo ocurrió en el verano de 1988, cuando Israel supo que, Hamas, almacenaba armas, para construir una fuerza subterránea y dio a conocer su Pacto, en el que convocaba a la destrucción de Israel. En este punto, resultaba claro que, Hamas, no retrasaría su Jihad para liberar Palestina mientras viraba el énfasis desde la actividad caritativa y educativa al terrorismo.

Israel comenzó a tomar medidas contra Hamas, destruyendo su estructura de comando. Así la guerra terrorista se hizo total.

Hoy la situación no se ha modificado. Israel no puede conferir legitimidad a una organización dispuesta a su destrucción. Está obligada a distinguir entre los que respetan

[138] Publicado en prensa argentina, 4 de febrero, 2006.

[139] Área limítrofe compartida por Paraguay, Argentina y Brasil. La población de la zona se calculaba, en 2001, de 200.000 personas, de las cuales algo más del 10 por ciento son descendientes de árabes.

[140] Primera Intifada.

las reglas, impuestas por los acuerdos firmados, y los que no quieren, siquiera, contemplar esa posibilidad. La experiencia histórica sugiere que, el acceso de las organizaciones terroristas a los procesos políticos y la competencia parlamentaria, tiene un efecto moderado. En ciertas circunstancias, esos grupos fundamentalistas abandonaron el terrorismo y lo sustituyeron por activismo político. Es así que, algunos actores internacionales confirieron a Hamas el status de movimiento político legítimo considerando "prematureo" su inclusión dentro de las listas, americanas y europeas, de "organizaciones terroristas".

A pesar de su indudable deseo de rehabilitación y legitimidad internacional, Hamas no puede nadar en dos aguas ni flotar en medio de dos mundos; uno, el que le permite ganar reconocimiento internacional y, otro, el propicio para utilizar las formas más extremas de violencia con la intención de imponer sus demandas a Israel. Deben elegir: o abandonar la violencia y abrazar el camino de la política, como alternativa estratégica, o continuar con la confrontación; aquella que obliga a pensar *en la era post Israel (...) (que) tendría que incluir una revisión y eliminación de falsos conceptos que no hacen ninguna distinción entre judíos y sionistas. El primero es un portador de la fe judía y si no está involucrado en agresión contra los musulmanes está en el derecho al Convenio. El segundo es un portador de una empresa colonial, un agresor que debe ser resistido y debe ser detenido*^[141].

Por ahora, Israel sabe que *las negociaciones (...) no están en la agenda de Hamas ya que las pasadas, entre Israel y la Autoridad Palestina, han sido infructuosas*^[142]. Están los que avanzan sobre esa aseveración^[143], *las negociaciones con Israel no están en nuestra agenda así como, tampoco, reconocer a Israel.*

Seguramente cuando el italiano Paolo Flores D'Arcais afirmó que *la democracia es un gobierno paradójico y lógicamente inerte*, porque -para no renunciar a sí mismo- debe garantizar espacios a sus enemigos, tolerancia a los enemigos de la tolerancia- no pensaba en Hamas. Sin embargo, nadie duda que, hoy por hoy, Medio Oriente continúa siendo el termómetro que asegura que la paz del mundo está ligada, también, a la solución de los conflictos en Oriente Medio"^[144].

[141] AL - TAMIMI, AZZMA: Judíos y musulmanes en la era post Israel. *Times de Palestina*, julio, 1999.

[142] Palabras del primer ministro de la AP.

[143] Musir al Masri, miembro de Hamas.

[144] Agencia Zenit, 10 de enero, 2007.

